



Выходятъ три раза въ мѣсяцъ въ  
г. Кременцѣ, Волынской губерніи.



Цѣна годовому изданію съ пересыл-  
кою 5 руб.;— безъ перес. 4 руб.

11 и 21 Апрѣля №№ 11 и 12 1894 года.

## О ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

### І.

#### ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

О назначеніи духовному вѣдомству дополнительнаго, изъ суммъ государственнаго казначейства, пособія на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній.

Департаментъ Государственной Экономіи, рассмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода объ увеличеніи съ 1894 года постояннаго пособія на улучшеніе содержанія духовно-учебныхъ заведеній, въ связи съ дополнительною смѣтою Святѣйшаго Синода на 1894 годъ *положилъ*: внести на означенный предметъ въ ст. 1 § 8 смѣты 100,000 руб.

Означенное положеніе Департамента Государственной Экономіи удостоено 28 декабря 1893 года Высочайшаго Его Императорскаго Величества утвержденія.

## Преподаніе благословенія Св. Синода.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 10 февраля 1894 года за № 597, удостоены благословенія Св. Синода: надзиратель Кременецкаго духовнаго училища Аѳанасій *Терлецкій*, съ выдачею ему установленной грамоты, и учитель пѣнія въ томъ же училищѣ Стефанъ *Червинскій* безъ грамоты.

---

## Производство въ чинъ.

Указомъ Правительствующаго Сената отъ 18 января 1894 года за № 6, преподаватель Кременецкаго духовнаго училища надворный совѣтникъ Апанія *Пекарскій* за вслугу лѣтъ произведенъ въ коллежскіе совѣтники, со старшинствомъ съ 18 сентября 1893 года.

---

Копія съ циркулярнаго отношенія, на имя Его Высокопреосвященства, Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, отъ 27 января 1894 года за № 492, о доставленіи свѣдѣній о чинахъ запаса военно-сухопутнаго вѣдомства, занимавшихъ къ 1 января 1894 года какія-либо должности по Волынской епархіи.

Главный Штабъ Военнаго Министерства проситъ доставить именной списокъ запасныхъ генераловъ, штабъ и оберъ-офицеровъ и чиновниковъ и перечневое свѣдѣніе о нижнихъ чинахъ запаса военно-сухопутнаго вѣдомства, которые, къ 1 января настоящаго года, занимали какія-либо должности по вѣдомству Св. Синода. Вслѣдствіе сего, имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Преосвященство, сдѣлавъ распоряженіе о собраніи по всѣмъ учрежденіямъ какъ епархіальнаго, такъ и духовно-учебнаго вѣдомства, въ предѣлахъ вѣрениой Вамъ епархіи, свѣдѣній о чинахъ запаса, занимавшихъ въ оной тѣ или другія должности, по прилагаемымъ при семъ, доставленнымъ изъ Военнаго Министерства, формамъ, сообщить мнѣ оныя, въ возможно непродолжительномъ времени. При семъ считаю долгомъ изъяснить, что 1) слово «должность» въ этомъ случаѣ слѣдуетъ понимать въ самомъ широкомъ смыслѣ, т. е. не только въ смыслѣ, усвоенномъ ему Уставомъ службы Правительственной (въ смыслѣ

службы государственной), но и вообще въ смыслѣ службы частной, вольнонаемной; такимъ образомъ вышеозначенныя свѣдѣнія должны касаться не только чиновниковъ епархіальнаго управленія, учителей духовно-учебныхъ заведеній и церковно-приходскихъ школъ, а также псаломщиковъ, по и монастырскихъ послушниковъ, низшихъ служителей и сторожей при церк-вахъ и другихъ мѣстахъ въ епархіи и т. п.; 2) свѣдѣнія эти должны быть сообщены вообще, о всѣхъ, занимающихъ какую либо изъ подобныхъ должностей, чинахъ запаса, какъ уволен-ныхъ въ запасъ по прослуженіи въ военной службѣ тѣхъ или иныхъ сроковъ, такъ и вовсе не бывшихъ въ рядахъ войскъ, а прямо зачисленныхъ въ запасъ по тому или другому званію, освобождающему отъ отбыванія воинской повинности на томъ или другомъ условіи,—напримѣръ, по званію учительскому или псаломщическому,—при чемъ было-бы желательно, чтобы свѣдѣнія о тѣхъ и о другихъ были показаны по возможности от-дѣльно; 3) къ свѣдѣніямъ объ офицерахъ запаса должно быть присоединено объясненіе, къ какому роду запаса (армейской пѣхоты, полевой артиллеріи, инженерныхъ войскъ и т. п.) они принадлежатъ, и 4) офицеры запаса должны быть поменованы каждый въ отдѣльности, а о нижнихъ чинахъ запаса должны быть означены общія цифровыя данныя; къ числу этихъ послѣд-нихъ принадлежатъ и лица, не бывшія въ рядахъ войскъ, а зачисленные прямо въ запасъ, вслѣдствіе чего они, какую бы должность ни занимали, должны быть отнесены къ числу ниж-нихъ чиновъ запаса. На отношеніи резолюція Его Высочайше-го повелѣнія отъ 9 текущаго марта за № 957, послѣдовала, между прочимъ, такая: «Духовная Консисторія въ скорѣйшемъ времени соберетъ означенныя свѣдѣнія и представитъ. Кроме того копію сего отношенія и форму списка отослать для напе-чатанія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

---

Форма А.

# ИМЕННОЙ СПИСОКЪ

офицерскимъ чинамъ запаса военно-сухопутнаго вѣдомства, занимавшимъ къ 1 января 1894 года какія-либо должности по епархіи.

№ по порядку.	Чины и фамиліи офицеровъ и чиновниковъ запаса и разрядъ запаса.	Какія занимають должности.	Освобождаютъ ли занимаемыя должности отъ призыва (по списку, объявленному въ Собр. Узак. и расп. Правит. 11 сентября 1893 г. № 138) или нѣтъ.
	<p>Здѣсь должны быть показаны фамиліи чиновъ запаса и тѣ ихъ военные чины, съ которыми онѣ были уволены въ запасъ, а также тотъ разрядъ (армейской пѣхоты, полевой артиллеріи инженерныхъ войскъ и т. п.) въ какой каждый изъ нихъ зачисленъ, — напримѣръ:</p> <p>Поручикъ Муравьевъ (армейской пѣхоты)</p> <p>Прапорщикъ Воробьевъ (полевой артиллеріи).</p> <p>(Подпись)</p>	<p>Здѣсь должны быть обозначены должности, какія они занимають въ духовномъ вѣдомствѣ.</p> <p>Преподаватель гимнастики въ Семинаріи</p> <p>Архивариусъ Консисторіи</p>	<p>Здѣсь противъ cadaго должно быть кратко означено, на основаніи упомянутого списка такъ:</p> <p>«Освобождаетъ», или «не освобождаетъ».</p> <p>Не освобождаетъ</p> <p>Освобождаетъ</p>

Форма Б.

# ПЕРЕЧНЕВОЕ СВѢДѢНІЕ

о числѣ нижнихъ чиновъ запаса, занимавшихъ къ 1 января 1894 года канія-либо должности по епархіи.

НАЗВАНІЕ ДОЛЖНОСТЕЙ.	число лицъ, занимавшихъ должности				
	Вольно-опредѣляющіеся въ разрядъ по образованію.	Фельд-фебелей и унтер-офицеровъ.	Писарей старшаго разряда.	Прочихъ нижнихъ чиновъ.	Итого.
а) должности, освобождающія отъ призыва:					
1) Учители духовно-учебныхъ заведеній (мужескихъ и женскихъ)	каж-	но-	ро-	е	
2) Учители церковно-приходскихъ школахъ и другихъ низшихъ духовно-учебныхъ заведеній духовнаго вѣдомства.	въ	до-	ц	з	
3) Неаолонники изъ окончившихъ курсъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ . . . . .	фа	л	и	а	
б) должности, не освобождающія отъ призыва:	хъ	но	е	а	
Неаолонники изъ неокончившихъ курса въ духовныхъ училищахъ или необучавшихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Вольнонаемные писцы . . . . .	въ	до	то	д	
Послушники . . . . .	а	л	л	л	
Сторожа . . . . .	т	л	л	л	
(Подпись)	п	л	л	л	и

Примѣчаніе: Само собою разумѣется, что здѣсь (лит. Б) должно быть показано и число нижнихъ чиновъ запаса изъ лицъ государственной службы по духовному вѣдомству на должностяхъ, не освобождающихъ отъ призыва.

*Копія.*

Циркулярное отношеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 28 января 1894 г., за № 1978, на имя Его Высокопреосвященства.

Преосвященнѣйшій Владыко,

*Милостивый Государь и Архипастырь!*

По имѣющимъ въ Центральномъ Управленіи Святѣйшаго Синода свѣдѣніямъ, Духовными Консисторіями перѣдко допускаются отступленія отъ установленныхъ правилъ о порядкѣ и срокахъ расходовапія ассигнуемыхъ по финансовымъ смѣтамъ кредитовъ. Отступленія эти чаще всего замѣчаются въ отношеніи расходовапія строительныхъ суммъ. Такъ, одна изъ Консисторій, имѣя въ своемъ распоряженіи строительный кредитъ по смѣтѣ 1891 года, не израсходовала его въ установленный срокъ и ко дню заключенія смѣты не представила въ мѣстныя Казенную и Контрольную Палаты именныхъ списковъ кредиторовъ казны на неизрасходованную сумму, простиравшуюся свыше 50 т. р. Вслѣдствіе сего столь значительная сумма, при многочисленности неудовлетворенныхъ строительныхъ пуждъ духовнаго вѣдомства, была обращена въ ресурсы казны, какъ свободный остатокъ. Другая Консисторія, не употребивъ, за минованіемъ надобности, на предметъ назначенія денегъ, ассигнованныхъ на постройку церкви, не уведомила объ этомъ своевременно Хозяйственное Управленіе, а вмѣсто того сама получила изъ казначейства означенныя деньги и внесла ихъ на храненіе въ Государственный Банкъ, вслѣдствіе чего означенныя деньги, какъ неправильно принятыя изъ казначейства и за истеченіемъ установленного срока для расходовапія ихъ, также были обращены въ ресурсы казны.

Нѣкоторыя Консисторіи не имѣютъ надлежащаго понятія объ общепотребительномъ въ счетоводствѣ выраженіи «прямой кредиторъ казны»; вслѣдствіе чего, въ случаѣ неизрасходовапія къ концу срока какого либо кредита (напр. на ремонтъ Консисторіи, или постройку церкви), вносятъ въ такъ называемые «именные кредиторскіе списки» или Консисторію же, или церкви и причты, каковыя списки Казенными и Контрольными Палатами обыкновенно не принимаются къ исполненію, вслѣдствіе чего неизрасходованные кредиты закрываются и такимъ образомъ теряются для духовнаго вѣдомства.

Въ послѣднее время обнаружилось, что, вслѣдствіе такого же непониманія Консисторіями выраженія «кредиторъ казны»; нѣкоторыя Консисторіи приняли изъ казначейства въ свое распоряженіе суммы, возвращенныя изъ казны въ зачетъ 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> налога съ доходовъ отъ капиталовъ, принадлежащихъ церквамъ, и употребили ихъ на другое назначеніе, многія же Консисторіи не разъ ассигновали ихъ по принадлежности по церквамъ въ теченіи всего года. вслѣдствіе чего кредиты эти были закрыты и требовались новыя сношенія съ Министерствомъ Финансовъ о восстановленіи этихъ кредитовъ.

Въ устраненіе подобныхъ упущеній и недоразумѣній, сопровождающихся явнымъ ущербомъ для удовлетворенія потребностей духовнаго вѣдомства, и въ виду послѣдовавшаго, по Высочайше утвержденному въ 8 день іюня прошлаго года мѣнью Государственнаго Совѣта, опубликованному въ № 39 Церковныхъ Вѣдомостей за минувшій годъ, установленія новыхъ сроковъ для дѣйствія кредитовъ, ассигнуемыхъ изъ казны, долгомъ считаю покорнѣйше просить Ваше Преосвященство предложить подвѣдомственной Вамъ Консисторіи, къ должному руководству и непремѣнному исполненію, слѣдующія разясненія:

1) По точному смыслу статей 1, 2 и 4 правилъ о поступленіи государственныхъ доходовъ и о производствѣ государственныхъ расходовъ, подробно разясненному въ циркулярномъ отношеніи Хозяйственнаго Управленія Консисторіямъ, отъ 14-го октября 1865 года за № 8478, все казенныя кредиты хранятся въ губернскихъ и уѣздныхъ казначействахъ и симъ казначействами выдаются, по ассигновкамъ распорядителей кредитовъ, на руки прямымъ кредиторамъ казны, исключая лишь кредитъ на содержаніе духовенства, которое производится казначействами, согласно росписаніямъ Консисторій, по довѣренности причтовъ, подъ росписки довѣренныхъ отъ нихъ лицъ. Прямыми же кредиторами казны, по смыслу вышеприведенныхъ правилъ, считаются лица, которымъ слѣдуетъ полученіе денегъ за исполненныя ими обязательства передъ казною, таковы, напр., по строительнымъ кредитамъ: производители работъ — подрядчики или поставщики, по прочимъ кредитамъ, напр., чиновники Консисторій, получающіе жалованье за службу, церковныя причты, которымъ производится содержаніе изъ казны, лица, которымъ назначаются прогонныя деньги и проч.; Консисторіи же суть только ближайшіе распорядители ассигнованныхъ кредитовъ, но не кредиторы казны, и потому они ни въ какомъ случаѣ не могутъ получать изъ казначейства на руки ни какихъ суммъ

и хранить ихъ въ своемъ казнохранилищѣ, или въ государственномъ Банкѣ, а тѣмъ болѣе обращать ихъ на какое либо другое употребленіе, помимо ихъ прямого назначенія. Такимъ образомъ, въ отношеніи собственно строительныхъ суммъ, не могутъ быть кредиторами казны и получать суммы на руки и церковные причты, такъ какъ они не могутъ быть подрядчиками по постройкамъ, или вообще производителями работъ.

2) Относительно времени, въ теченіи котораго могутъ быть расходуютъ ассигнуемыя изъ казны въ распоряженіе духовныхъ Консисторій извѣстныя суммы, или кредиты, необходимо наблюдать, что для расходованія этихъ кредитовъ существуютъ нынѣ слѣдующіе сроки: а) по строительнымъ кредитамъ право расходованія ихъ простирается въ теченіи двухъ, одинъ за другимъ слѣдующихъ годовъ или смѣтныхъ періодовъ, такъ, напр., строительный кредитъ, ассигнованный по финансовой смѣтѣ 1893 г. можетъ быть расходуетъ въ теченіи времени съ 1-го января 1893 г. по 31 декабря 1894 г.; б) всѣ прочіе смѣтные кредиты (напр. содержаніе Консисторій, духовныхъ правленій, епархіальныхъ канцелярій, духовенства, на возмѣщеніе налога на доходы съ  $\frac{9}{10}$  бумагъ, прогоны и проч.) расходуются въ теченіи одного смѣтнаго года и льготнаго срока, т. е. съ 1 января даннаго года по 31 марта слѣдующаго года для епархій Европейской Россіи и по 15 марта для епархій Сибирскихъ, Кавказскихъ, Ставропольской и Туркестанской; в) въ случаѣ неизрасходованія въ теченіи означенныхъ сроковъ какого либо кредита полностью, или въ какой либо части, за неявкой получателей, или за не представленіемъ подрядчиками счетовъ или квитанцій, Консисторіи, согласно ст. 122 правилъ о поступленіи государственныхъ доходовъ и о производствѣ государственныхъ расходовъ и ст. 88, правилъ счетоводства для распорядительныхъ управленій, обязаны къ концу означенныхъ сроковъ (т. е. по строительнымъ кредитамъ къ 31 декабря, а по прочимъ къ 15 или 31 марта слѣдующаго за смѣтнымъ года) составлять по установленной формѣ именныя списки прямыхъ кредиторовъ казны, т. е. лицъ, коимъ слѣдуетъ въ выдачу неизрасходованная сумма, и таковыя списки представлять въ мѣстныя Казенныя и Контрольныя Палаты, послѣ чего право расходованія означенной суммы сохраняется за Консисторіями еще въ теченіи 2 слѣдующихъ годовъ, и г) въ частности—въ отношеніи собственно строительныхъ кредитовъ, необходимо наблюдать, что, въ случаѣ совершенной невозможности приступить къ производству какой либо постройки



въ теченіи смѣтнаго періода (2 года) и слѣдовательно израсходовать ассигнованный на этотъ предметъ кредитъ (напр. за несостоявшимися торгами, за неявкой вообще желающихъ взять на себя подрядъ, или за отлѣною предположенныхъ работъ и прсч.). Консисторіи обязываются, въ теченіи втораго года (напр. 1894 г. въ отношеніи къ кредиту 1893 г.) и не позже 1 сентября этого года, сообщать объ этомъ Хозяйственному Управленію, отъ котораго будетъ зависѣть сдѣлать распоряженіе объ обращеніи этого кредита на другія постройки, уже производящіяся; если же въ послѣдующихъ годахъ представится возможность приступить къ вышеозначенной постройкѣ, ранѣе разрѣшенной, но почему либо не состоявшейся, то по представленіи о семъ, на эту постройку будетъ отпущена новая сумма изъ кредитовъ послѣдующихъ годовъ.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть Вашего Преосвященства Милостиваго Государа и Архипастыря покорнѣйшимъ слугою

*К. Побѣдоносцевъ.*

---

## II.

### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

#### ПЕРЕМѢНЫ ПО СЛУЖБѢ.

2 марта священникъ с. Страклова, Дубенскаго у., Николай Моргулецъ, согласно прошенію, перемѣщенъ къ церкви Житомирскихъ Богоугодныхъ Заведеній.

На священническое мѣсто въ с. Кулеши, Новоградъ-Вол. у., 11 марта перемѣщенъ, по прошенію, священникъ церкви Житомирскаго тюремнаго замка Викторъ Терзекій, а въ тюремной церкви исправленіе должности настоятеля поручено заштатному священнику Самойловичу Юанну.

На священническое мѣсто въ с. Страковъ, Дубенскаго у., опредѣленъ 8 марта, по прошенію, окончившій курсъ Семинаріи Антонъ Флячинскій.

Окончившій курсъ Семинаріи Θεодосій Ярмолевичъ, назначенный 29 января на священническое мѣсто въ с. Мѣсовицку, Житомирскаго у., отчисленъ отъ сего прихода за долговремен-

ную певку къ рукоположенію, а священническое мѣсто въ Лѣсовицкѣ предоставлено 23 марта учителю Крапивенской ц.-прих. школы, окончившему курсъ Семену Чехмановскому.

Священникъ с. Суцапъ, Овручскаго у., Агаѳангель Литвиничъ, по прошенію, перемѣщенъ въ с. Сошное, Заславскаго у.

23 марта учитель—псаломщикъ с. Пасѣчной, Новоградъ-Вол. у., окончившій курсъ Семипаріи Александръ Ящичскій, согласно прошенію, опредѣленъ на священническое мѣсто въ с. Обычи, Кременецкаго у.

За болѣзнію священника Анапін Ковальницкаго, наблюденіе Кусятскаго, Ровенск. у., прихода поручено 2 апрѣля проживающему въ Тригорскомъ монастырѣ священнику Антонію Левидкому.

Псаломщикъ с. Суемедъ, Новогр. у., Иванъ Бруховскій, по прошенію, уволенъ отъ должности, а на его мѣсто назначенъ сынъ его Василій Бруховскій, окончившій 2 классное городское училище.

Сынъ псаломщика Аристархъ Мартышевскій, допущенный къ исправленію д. псаломщика въ с. Кузьминцѣ, Засл. у., по испытаніи его 28 января сего года въ Присутствіи дух. Консисторіи, утвержденъ въ должности псаломщика 31 того же января.

29 января псаломщикъ с. Ясенинцѣ, Ровенскаго у.. Теодоръ Свидерскій, по неспособности, уволенъ отъ должности и на его мѣсто того же числа назначенъ учитель Ясенинцеской ц.-прих. школы Теофилъ Стаховскій.

5 февраля псаломщикъ с. Великой-Фосни, Овр. у., Иванъ Гречина умеръ, а на его мѣсто 10 февраля назначенъ И. д. учителя Усолукской ц.-приход. школы, Жит. у., Стахій Гречина.

8 февраля псаломщики с. Сомпа, Владиміръ-Вол. у., Аркадій Кориѣвичъ и с. Жажковичъ, того же у., Теодоръ Вдовичъ перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

8 февраля сынъ псаломщика Андроникъ Ковалевскій, согласно прошенію, опредѣленъ на псаломщическое мѣсто въ предмѣстьи г. Дубно Сурмичи.

10 февраля И. д. псаломщика с. Яйно, Ковельск. у., Димитрій Стефуракъ перемѣщенъ въ с. Сехи, Ков. у., а на его мѣсто 14 февраля опредѣленъ б. послушникъ Загоровскаго монастыря Порфирій Роздольскій.

На мѣсто умершей просфории м. Ратно, Ков. у., Агафін Старкевичъ опредѣлена дочь псаломщика Марія Скульская.

Просфория с. Высокаго, Житомирскаго у., Марія Гуртовичъ за выходомъ замужъ уволена отъ должности, а на ея мѣсто назначена мать ея Θεодосія Гуртовичъ.

Просфория с. Влашановки, Заславскаго у., Анна Боярская умерла и на ея мѣсто назначена вдова псаломщика Стефанида Тоцкая.

---

*Награжденіе скуфіею и преподаніе Архитастырскаго благословенія.*

3-го марта Его Высокопреосвященствомъ награжденъ скуфіею священникъ м. Ляховецъ, Острожскаго уѣзда, Алексѣй Александровичъ, за примѣрное исполненіе пастырскихъ обязанностей, а прихожанамъ его, за сдѣланныя пожертвованія въ пользу мѣстной церкви, преподано благословеніе Божіе.

11 марта Его Высокопреосвященствомъ преподано прихожанамъ церкви г. Новоградволынска Покровской и Рождество-Богородичной за сдѣланныя ими въ мѣстные храмы пожертвованія, благословеніе Божіе.

---

*Объявленіе Архитастырской благодарности.*

Его Высокопреосвященствомъ отъ 17 марта о. протоіерею Іоанну Сергіеву (Кропштадскому) изъявлена благодарность за пожертвованіе имъ 100 р. на устройство церкви при Кременскомъ мужскомъ духовномъ училищѣ.

15 марта Его Высокопреосвященствомъ объявлена благодарность б. священнику с. Жоринцъ, Лубенскаго уѣзда, Θεодору Иенадкевичу, за сдѣланныя имъ пожертвованія въ пользу Жоринцкой церкви.

---

*Награжденіе набедренникомъ.*

Резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 12 марта за № 1013, священникъ с. Яблоннаго, Ровенскаго уѣзда, Павелъ Гловинскій, за отличное исполненіе пастырскихъ обязанностей награжденъ набедренникомъ.

---

### Духовенству Волынской Епархіи.

На мое имя, а также въ Волынской Епархіальный Училищный Совѣтъ, разновременно поступаютъ просьбы и ходатайства отъ священниковъ, завѣдывающихъ церковными школами, и отъ мѣстныхъ Наблюдателей церковно-приходскихъ школъ о выдачѣ наградъ денежныхъ и почетныхъ законоучителямъ и учителямъ школъ церковно-приходскихъ и—грамоты, причѣмъ иногда законоучители и учителя обращаются о награжденіи ихъ же самихъ. Въ виду этого предлагаю о. о. Наблюдателямъ и священникамъ, завѣдывающимъ церковными школами, направлять свои ходатайства о награжденіи тѣхъ или другихъ лицъ въ мѣстныя уѣздныя Отдѣленія Совѣта, которыя, по обсужденіи таковыхъ ходатайствъ, имѣютъ каждое отдѣльно по своему уѣзду ежегодно къ 1-му поябрю представлять въ Епархіальный Училищный Совѣтъ подробныя свѣдѣнія о лицахъ, заслуживающихъ денежныхъ или почетныхъ наградъ за свое усердіе и ревность къ церковно-школьному дѣлу.

Предсѣдатель Волынскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта *Паисій*, Епископъ Владиміро-Волынской.

23 марта 1894 года  
№ 762.

---

Кіевская Контрольная Палата оштрафовала, взысканіемъ установленныхъ процентовъ, одного изъ наблюдателей церковно-приходскихъ школъ за то, что неизрасходованныя имъ деньги, отпущенныя въ пособіе одной изъ школъ его округа, не внесены имъ въ мѣстное Казначейство въ надлежащее время. Давая знать о семъ духовенству Волынской Епархіи, предлагаю еще разъ деньги отпускаемыя въ пособіе церковно-приходскимъ школамъ и оставшіяся неизрасходованными по назначенію, полученныя изъ мѣстныхъ Казначействъ возвращать въ таковыя Казначейства, полученныя же изъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта возвращать въ Епархіальный Училищный Совѣтъ.

Предсѣдатель Волынскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта *Паисій*, Епископъ Владиміро-Волынской.

24 марта 1894 года,  
№ 772.

---

## Отъ Волынской Духовной Консисторіи

*(о порядкѣ представленія и храненія контрактовъ при отдачѣ въ аренду церковныхъ земель).*

На протоколѣ Консисторіи о разрѣшеніи одному изъ причтовъ епархіи заключить контрактъ на отдачу въ 12-лѣтнее арендное содержаніе участка церковной земли, послѣдовала отъ 26 марта за № 1245, резолюція Его Высокопреосвященства слѣдующаго содержанія: «Утверждается, съ тѣмъ, 1) чтобъ вторую копію контракта, завѣренную благочиннымъ и нотаріусомъ Духовная Консисторія вытребовала для храненія при дѣлахъ Духовной Консисторіи; 2) послѣ присылки, Духовная Консисторія свѣрить копію съ утвержденнымъ проектомъ и представить мѣ; 3) такъ поступать и на будущее время о подобныхъ заключеніяхъ контрактовъ. О чемъ для свѣдѣнія и исполненія духовенства напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

---

### *О выдачѣ книгъ для сбора пожертвованій.*

На основаніи резолюціи Его Высокопреосвященства, отъ 21 марта за № 1154, на имя крестьянъ мѣстечка Ляховецъ, Острожскаго уѣзда, Іуліана Мехвантія и Ивана Костыка Волынской Консисторіею выдана сборная книга за № 4061, для сбора въ предѣлахъ Волынской епархіи, въ теченіи одного года, добровольныхъ пожертвованій на постройку въ предмѣстьѣ «Подгоры», приписомъ къ Покровской церкви м. Ляховецъ, новой церкви.

На основаніи резолюціи Его Высокопреосвященства, отъ 26 марта за № 1246, на имя крестьянъ деревни Глубочка, приписной къ Барановскому, Новоградволинскаго уѣзда, приходу, — Ѳомы Назарчука, Кирилла Баса, Ѳеофана Григоріева Дмитрука и Дмитрія Артемова Дмитрука изъ Волынской Консисторіи выдана сборная книга за № 4252, для сбора въ предѣлахъ Волынской епархіи, въ теченіи одного года, добровольныхъ пожертвованій на окончаніе постройкою въ дер. Глубочкѣ церкви и устройство въ ней новаго иконостаса.

Постановленія Волынскаго Епархіального попечительства  
о выдачѣ пособій.

По постановленіямъ Епархіального Попечительства, состоявшимся 9 марта 1894 года съ соизволенія Его Преосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ окружныхъ Попечительствъ пособій: 1) за 2-ю половину 1893 года, при воспособленіи 15 р. со стороны Епархіального Попечительства, по 3-му округу Ровенскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической дочери Екатерины Шостацкой 5 р., священнической вдовѣ Анастасіи Савлущинской 5 р., священнической вдовѣ Александрѣ Глинской 3 р., священнической вдовѣ Екатерины Подчашинской 4 р., священнической дочери Анисіи Новоселеской 5 р., священнической вдовѣ Евдокии Кузьминской 4 р., священнической вдовѣ Аннѣ Гловинской 5 р., дьяческой вдовѣ Евфиміи Янцевичъ 3 р., заштатному псаломщику Ивану Хотьвичу 5 р., дьяческой сиротѣ Іуліаніи Запозовской 3 р., пономарской вдовѣ Даріи Лепешинской 3 р., заштатному псаломщику Виктору Котаевскому 3 р., пономарской сиротѣ Екатерины Недѣльской 3 р., дьяческой вдовѣ Мокриной Сагайдаковской 2 р., пономарской вдовѣ Θεодосіи Запозовской 3 р., дьяческой сиротѣ Іуліаніи Запозовской 3 р., священнической вдовѣ Маріи Третьяковъ 4 р., священнической сиротѣ Надежды Юркевичъ 3 р., и заштатному псаломщику Марку Рафальскому 5 рублей; 2) за 1-ю половину 1894 года, при воспособленіи 10 руб. со стороны Епархіального Попечительства, по 2-му округу Острожскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: дьяческой сиротѣ Александрѣ Теодоровичъ 7 р., священнической вдовѣ Александрѣ Добровичской 4 р., священнической вдовѣ Аннѣ Стефановичъ 3 р., священнической вдовѣ Елисаветѣ Копѣйковской 5 р., псаломщической вдовѣ Аннѣ Новоселеской 7 р. 50 к., псаломщической вдовѣ Александрѣ Жолткевичъ 3 р. и діаконской сиротѣ Ольгѣ Божовской 2 рубля; 3) за 2-ю половину 1893 года, при воспособленіи 2 р. 50 к. со стороны Епархіального Попечительства, по 2-му округу Кременецкаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Маріи Бречкевичъ 6 р., псаломщической вдовѣ Еленѣ Миropовичъ 4 р., священнической сиротѣ Александрѣ Шафранской 6 р., псаломщической вдовѣ Маріи Фаровичъ 3 р., псаломщической вдовѣ Аннѣ Ивановой 4 р., заштатному псаломщику Василию Прокоповичу 4 р., псаломщической вдовѣ Евдокии Ко-

валеvской 6 р., псаломщической вдовѣ Анастасіи Бычковой 10 р., псаломщической сиротѣ Елеѣ Лилыкевичъ 4 р., священнической вдовѣ Доминкѣ Левицкой 6 р., священнической вдовѣ Маріи Ненадкевичъ 3 р., священнической вдовѣ Маріи Кривицкой 10 р. и псаломщическимъ сиротамъ: Ивану, Маріи и Елисаветѣ Славатинскимъ 7 р. 50 копѣекъ; 4) за 2-ю половину 1893 года, при воспособленіи 6 р. со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 1-му округу Кременецкаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: дѣческой вдовѣ Аппѣ Калиновичъ 4 р., дѣческой сиротѣ Θεодосіи Терлѣйкой 4 р., дѣческой вдовѣ Аппѣ Михайловской 4 р., пономарской вдовѣ Анастасіи Громовской 3 р., дѣческой вдовѣ Маріиѣ Помазанской 4 р., пономарскимъ сиротамъ: Ивану, Аппѣ, Антошиѣ и Параскевѣ Бочановскимъ 4 р., дѣческимъ сиротамъ: Андронку и Маріи Рудецкимъ 4 р., заштатному псаломщику Можаровскому 6 р., и пономарской сиротѣ Надеждѣ Кушиской 3 рубля; 5) за 1-ю половину 1894 года, по 2-му округу Дубельскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Екатериѣ Тучапской 15 р., пономарской вдовѣ Ольгѣ Стефановичъ 5 р., священнической вдовѣ Стефаниѣ Лобачевской 4 р., священническимъ сиротамъ: Никанору и Маріи Левицкимъ 12 р. 50 к., священническому сиротѣ Философу Войцеховскому 4 р., дѣческой вдовѣ Елисаветѣ Шендеровской 2 р., дѣческой сиротѣ Евдокіи Шендеровской 2 р., пономарской вдовѣ Малиѣ Шендеровской 3 р., пономарской вдовѣ Маріи Милысевичъ 5 р., псаломщической вдовѣ Анастасіи Гуриновичъ 10 р., священнической вдовѣ Надеждѣ Львовичъ 10 р., псаломщической вдовѣ Маріи Червинской 3 р., священнической вдовѣ Аппѣ Левицкой 3 р. 50 к., священнической сиротѣ Анисіи Тучапской 4 р., пономарской вдовѣ Іуліаніи Шендеровской 3 р., и священнической сиротѣ Ольгѣ Ковальской 3 рубля; 6) за 2-ю половину 1893 года, по 1-му округу Староконстантиновскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Маріи Пекарской 8 р., священническому сыну Θεофилу Букоемскому 5 р., пономарской вдовѣ Александрѣ Гобчанской 7 р., дѣческимъ сиротамъ: Неопилѣ и Аппѣ Страдомскимъ 4 р., дѣческой вдовѣ Александрѣ Конахевичъ 3 р., и заштатному псаломщику Алексѣю Соботовичу 3 рубля.

По постановленіямъ Епархіальнаго Попечительства, состоявшимся 11-го марта 1894 года съ соизволеніемъ Его Преосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ окружныхъ Попечительствъ пособій: 1) за 1-ю

половину 1894 года, при воспособленіи 19 р. со стороны Епархіального Попечительства, по 1-му округу Луцкаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Стефанидѣ Голдаевичъ 6 р., священнической вдовѣ Анастасіи Вѣлецкой 4 р., священнической вдовѣ Маріи Квасницкой 7 р., священнической вдовѣ Надеждѣ Тимпской 3 р., священнической вдовѣ Еленѣ Береговичъ 4 р., священнической вдовѣ Анастасіи Пуріевичъ 3 р., священнической вдовѣ Еленѣ Калихевичъ 6 р. 50 к., священнической дочери Маріи Заіончковской 3 р., священнической дочери Ѳеклѣ Заіончковской 3 р., діаконской вдовѣ Ѳеклѣ Гловинской 5 р., діаконской вдовѣ Еленѣ Кондратовичъ 3 р., діаконской вдовѣ Ѳеклѣ Томашевичъ 3 р., дьяческой вдовѣ Аннѣ Мальцевской 5 р., псаломщической вдовѣ Александрѣ Садовской 4 р., заштатному псаломщику Ивану Оссовскому 7 р., псаломщической вдовѣ Ѳеклѣ Сорочинской 3 р., заштатному псаломщику Василю Шульгачу 3 р., заштатному псаломщику Теодору Карашевичу 4 р., священническому сыну Павлу Занкевичу 4 р., псаломщической дочери Варварѣ Береговичъ 3 р., псаломщической вдовѣ Параскевѣ Соколовской 2 р. и псаломщической вдовѣ Соломоніи Тараповичъ 3 рубля. 2) за 2-ю половину 1893 года, при воспособленіи 7 р. со стороны Епархіального Попечительства, по 1-му округу Новоградволинскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Стефанидѣ Карвовской 8 р., священнической дочери Надеждѣ Тышкевичъ 3 р., священнической вдовѣ Іуліаніи Тышкевичъ 4 р., священнической вдовѣ Ѳеодосіи Епифановичъ 8 р., священнической вдовѣ Іуліаніи Дубиновичъ 6 р., священнической дочери Олимпіадѣ Дебнивецкой 3 р., заштатному дьячку Михаилу Червинскому 4 р., священнической вдовѣ Серафимѣ Жолтовской 15 р., заштатному дьячку Теодору Голубовичу 3 р., заштатному дьячку Ивану Радковскому 3 р., пономарской вдовѣ Екатеринѣ Калишевичъ 3 р., дьяческой вдовѣ Александрѣ Стаховской 3 р., дьяческой вдовѣ Аннѣ Новоселецкой 4 р., псаломщическимъ сиротамъ: Ольгѣ, Надеждѣ, Аннѣ и Маріи Кошаровскимъ 4 р., и заштатному пономарю Василю Калишевичу 3 р. 80 копѣекъ. 3) за 1-ю половину 1894 года, при воспособленіи 7 руб., со стороны Епархіального Попечительства, по 3-му округу Дубенскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Александрѣ Остаповской 5 р., священнической вдовѣ Тацинѣ Левитской 2 р., священнической вдовѣ Надеждѣ Кульчицкой 7 р., дьяческой вдовѣ Маріи Кульчицкой 5 р., дьяческой вдовѣ Софіи Подлявской 2 р., дьяческой вдовѣ Ѳеодосіи Воснянской 3 р.,



дьяческой вдовѣ Еленѣ Терebinской 3 р., дьяческой вдовѣ Маріи Оленицкой 3 р., пономарской вдовѣ Аппіи Левницкой 3 р., пономарской вдовѣ Матронѣ Турчановской 3 р., псаломщической вдовѣ Евфросиніи Августиновичъ 9 р. и псаломщической вдовѣ Анастасіи Петровской 5 рублей. 4) за 1-ю половину 1894 года, при воспособленіи 6 руб., со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 1-му округу Ковельскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Іуліаніи Концевичъ 8 р., дьяческой вдовѣ Агафіи Ждановичъ 4 р., священнической сиротѣ Юліи Абрамовичъ 6 р., священнической вдовѣ Олимпіадѣ Коссаковской 10 р., священнической вдовѣ Юліи Михалевичъ 8 р., священнической сиротѣ Людмилѣ Ненадкевичъ 6 р., священнической вдовѣ Юліи Малевичъ 6 р. священнической дочери Марѣи Рафальской 4 р., священнической вдовѣ Софіи Ильшевичъ 6 р., священнической вдовѣ Ольгѣ Вартминской 8 р., дьяческой вдовѣ Евдокии Кульчицкой 4 р., пономарскимъ сиротамъ: Маріи и Василию Абрамовичамъ 4 р., дьяческой вдовѣ Ксении Балицкой 6 р., діаконской сиротѣ Марѣи Тараповичъ 6 р., псаломщической вдовѣ Пелагії Тараповичъ 8 р., заштатному псаломщику Никифору Дашкевичу 6 р. и священнической вдовѣ Маріи Малевичъ 10 рублей.

# СПИСОКЪ

лицъ, сдѣлавшихъ денежныя взносы въ Волынское церковно-археологическое Общество.

№ по порядку.		Сумма.	
		Руб.	К.
1	Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Модестъ, Архіепископъ Волынской и Житомирской. . . . .	50	—
2	Преосвященнѣйшій Паисій, Епископъ Владиміровольской. . . . .	5	—
3	Г. Волынской Губернаторъ, дѣйств. ст. совѣтникъ С. П. Суходольскій. . . . .	10	—
4	Дѣйств. ст. сов. М. М. Меркуловъ . . . . .	5	—
5	Дѣйств. ст. сов. Мих. Гр. Барскій. . . . .	5	—
6	Стат. совѣт. Я. М. Гадзисскій. . . . .	5	—
7	Стат. совѣт. В. С. Ногайскій . . . . .	5	—
8	Титуляр. совѣт. С. А. Басовъ . . . . .	5	—
9	Стат. совѣт. М. П. Ивановъ . . . . .	5	—
10	Надворный совѣт. Е. А. Срѣтенскій . . . . .	5	—
11	Священникъ Степанъ Недѣльскій. . . . .	2	—
12	Іеромонахъ архіерейскаго дома Палладій. . . . .	5	—
13	Экономъ архіерейскаго дома іеромонахъ Автономъ. . . . .	5	—
14	Іеродіаконъ тогоже дома Владиміръ. . . . .	1	—
15	Уѣздный предводитель дворянства Баронъ И. М. Де-Шодуаръ . . . . .	25	—
16	Преосвященный Димитрій, Епископъ Подольскій и Брацлавскій . . . . .	100	—
17	Преосвященный Сильвестръ, Епископъ Каневскій, Ректоръ Кіевской дух. Акад. . . . .	100	—
18	Священникъ с. Брыкова Василій Левицкій. . . . .	5	—
19	Священникъ Ѳ. Кудрявцевъ. . . . .	5	—
20	Священникъ г. Староконст. Иларіонъ Гутовскій. . . . .	5	—
21	Священникъ м. Острополя Яковъ Островскій. . . . .	5	—
22	Іеромонахъ архіерейскаго дома Софроній . . . . .	2	—
23	Настоятель Загаецкаго монастыря архимандритъ Лаврентій. . . . .	5	—

24	Священникъ Волын. Каѳ. Собора Наркиссъ Прокоповичъ . . . . .	5	—
25	Преподаватель Волын. жен. учил. духов. вѣдомства, Орестъ Фотинскій . . . . .	5	—
26	Свящ. Волын. Каѳед. Собора Іоаннъ Глаголевъ . . . . .	5	—
27	Благочинный священникъ Димитрій Ненадкевичъ, 4 окр. Заслав. у. при рапортѣ № 44 . . . . .	20	—
28	Благочинный 1 окр. Житомир. уѣзда, свящ. Василій Денбиновецкій, при рапор. № 40 . . . . .	53	28
29	Благочин. 3 окр. Острож. уѣзда, прот. Каллистъ Метельскій, при рапортѣ № 68 . . . . .	9	47
30	Благочин. 1 окр. Ровенск. уѣзда, свящ. Андроникъ Теодоровичъ, при рапортѣ № 35 . . . . .	28	—
31	Благочинный 1 окр. Ровенскаго уѣзда, священ. Андроникъ Теодоровичъ, при рап. № 36 . . . . .	12	—
32	Благочин. 2 окр. Заслав. уѣзда, свящ. Теофілъ Клопотовичъ, при рап. № 42 . . . . .	57	—
33	Благочин. 4 окр. Луцкаго уѣзда, свящ. Симеонъ Сухозанетъ, при рап. № 19 . . . . .	15	—
34	Благочин. 4 окр. Луцк. уѣзда, свящ. Симеонъ Сухозанетъ, при рап. № 20 . . . . .	4	50
35	Благочин. 1 окр. Овручскаго уѣзда, протоіерей Димитрій Комисаревскій, при отношеніи № 47 . . . . .	40	82
36	Благочин. 1 окр. Ковельскаго уѣзда, священ. Петръ Вѣлецкій, при рап. № 59 . . . . .	22	—
37	Благочин. 1 окр. Ков. уѣзда, священникъ Петръ Вѣлецкій, при рап. № 60 . . . . .	25	—
38	Благочин. 3 окр. Новоградволынскаго уѣзда, священ. Александръ Данілевичъ, при рап. № 64 . . . . .	42	—
39	Благочин. 5 окр. Житомирскаго уѣзда, священ. Онисифоръ Конахевичъ, при рап. № 64 . . . . .	22	24
40	Благочин. 1 окр. Староконст. уѣзда, священ. Евгеній Сѣдлецкій, при отношеніи за № 22 . . . . .	49	50
41	Благочин. 3 окр. Ровенскаго уѣзда, священникъ Василій Теодоровичъ, при рап. № 28 . . . . .	21	—
42	Благочин. 3 окр. Ровенскаго уѣзда, священникъ Василій Теодоровичъ, при рап. № 29 . . . . .	13	20
43	Благочин. 2 окр. Ковельскаго уѣзда, священ. Іаковъ Тараповскій, при рап. № 52 . . . . .	33	20
44	Благочин. 5 окр. Житомирскаго уѣзда, священ. Онисифоръ Конахевичъ, при рап. № 84 . . . . .	29	—

45	Благочинный 5 окр. Острожскаго уѣзда, священ. Іоаннъ Струмѣнскій, при рап. за № 82 . . .	20	—
46	Благочин. 2 окр. Староконст. уѣзда, священ. Ксенофонтъ Харкевичъ, при рап. № 98 . . .	41	61
47	Благочин. Староконстантиновскаго город. окр. протоіерей Никаноръ Карашевичъ, при отно- шеніи за № 58 . . . . .	15	—
48	Благочин. 1 окр. Острож. уѣзда, священникъ Григорій Новосадскій, при рап. № 73 . . . .	7	—
49	Благочин. 2 окр. Владимір. уѣзда, священникъ Василій Кургановичъ, при рап. № 82 . . . .	46	80
50	Благочин. 2 окр. Староконст. уѣзда, священ. Ксенофонтъ Харкевичъ, при рап. № 116 . . .	20	—
51	Смотритель Житомирскаго духовнаго училища, священникъ Іоаннъ Тихомировъ . . . . .	5	—
52	Помощникъ Смотрителя того же училища, Аванасій Викторовскій. . . . .	5	—
53	Преподаватель того же училища Ксенофонтъ Дунаевскій. . . . .	5	—
54	Преподаватель того же училища Стефанъ Ша- фаревичъ . . . . .	5	—
55	Преподаватель того же училища Анапія Бал- ковскій. . . . .	5	—
56	Преподаватель того же училища Теодоръ Гусевъ. . . . .	5	—
57	Преподаватель того же училища Петръ Гер- штанскій . . . . .	5	—
58	Преподаватель того же училища Яковъ Яцков- скій . . . . .	5	—
Итого . . . . .		1067	62

Секретарь Канцеляріи Волынскаго Епархіальнаго Архіерея

*И. Червинскій.*

*Копія ринорта благочиннаго пняго округа, Острожскаго уѣзда, священника Іоанна Струмьискаго, на имя Его Высокопреосвященства, отъ 16 марта текущаго года за № 110, съ приложеніемъ акта духовенства о заведеніи въ приходахъ церковныхъ пасѣкъ.*

Во исполненіе резолюціи Вашего Высокопреосвященства, отъ 2-го ноября 1893 года за № 4030-мъ, изложенной въ циркулярномъ указѣ Волынской Духовной Консисторіи, отъ 25 ноября того же года за № 15188, смирнѣйше долѣ имѣю доложить, что во ввѣренномъ мнѣ округѣ, состоящемъ изъ 20 самостоятельныхъ приходовъ, заведены церковныя пасѣки въ четырехъ приходахъ селъ: Мякотахъ, Шилковцахъ, Униговѣ и Нашищахъ, какъ болѣе удобныхъ и лѣсныхъ мѣстностяхъ. Въ прочихъ 16 приходахъ имѣютъ быть открыты церковныя пасѣки въ текущемъ 1894 году, по обсужденію и проекту благочинническаго Совѣта, причтовъ и церковныхъ старостъ, составленному онымъ Совѣтомъ въ прошломъ февралѣ мѣсяцѣ, а изложенному въ актѣ сего марта 8 дня, на благочинническомъ собраніи въ с. Бѣсовкѣ, съ обязательствомъ причтовъ и церковныхъ старостъ воскъ отсылать въ Епархіальный свѣчный заводъ на обмѣнъ свѣчей и съ означеніемъ—сколько пудовъ каждая церковь по числу прихожанъ, праздниковъ и отпусковъ должна брать свѣчей на годичный расходъ, который актъ за подписью священниковъ-настоятелей церквей—бывшихъ на поминутномъ собраніи, высокопочтительнѣйше при семъ препровождается на Архипастырское Вашего Высокопреосвященства благоусмотрѣніе и утвержденіе. На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 23 марта сего года за № 1198, послѣдовала такая: «Объявить отъ меня благодарность Благочинному Струмьискому и духовенству сего округа за усердіе къ заведенію пасѣкъ».

*Копія.*

## А К Т Ъ.

1894 года м. февраля. Благочинническій Совѣтъ 5-го округа, Острожскаго уѣзда, въ силу распоряженій Епархіальнаго начальства, отъ 9 іюня № 8306 и 25 ноября за № 15188, прошлаго 1893 года послѣдовавшихъ, послѣ сужденія и соображенія о выработаніи правилъ, по руководству которыхъ

была бы возможность завести церковныя пасѣки при самостоятельныхъ церквахъ 5 округа означеннаго уѣзда, пришелъ къ слѣдующему заключенію: въ виду несомнѣнной пользы отъ заведенія церковныхъ пчельниковъ, Совѣтъ полагалъ бы. 1) вмѣнить въ непремѣнную обязанность церковнымъ старостамъ, при руководствѣ мѣстныхъ Настоятелей всѣхъ 20 приходоѡ округа въ теченіи сего 1894 года приготовить удобное мѣсто для постановки пасѣки на церковныхъ усадьбахъ, а гдѣ есть пасѣчиска или хутора церковныя, на таковыхъ сдѣлать подготовку съ устройствомъ огражденія и помѣщенія для сторожа или пасѣчника на церковныя денежныя средства, если будетъ возможность и окажется запасъ свободной суммы, 2) въ осеннее время текущаго же года церковный староста каждаго прихода долженъ прискаты и имѣть въ виду пчеловода, который согласился бы продать церкви нѣсколько колодъ или ящичковъ, смотря по средствамъ, но не менѣе 10 пней пчелъ по условленной цѣнѣ, часть которой платы принялъ-бы пчеловодъ въ задатокъ, а назначенныя къ продажѣ или пасѣки внести-бы на зиму на сохраненіе въ свой омшаникъ и присмотрѣлъ-бы за ними; съ наступленіемъ весны 1895 года, пчеловодъ обязанъ выдать мѣлостно проданные или пасѣки по принадлежности и тогда согласился бы принять остальную часть условленной платы; 3) пасѣчникъ заблаговременно нанятый, вознагражденіе имѣеть получать тоже изъ церковныхъ суммъ; 4) присмотръ за пасѣчникомъ и пасѣкою возлагается на церковнаго старосту, представителей отъ общества и добросовѣстныхъ братчиковъ по распоряженіемъ Настоятеля прихода, таковымъ порядкомъ предполагается разводить церковную пасѣку въ приходахъ означеннаго округа. По разведеніи пчельниковъ, если въ которомъ приходѣ окажется прибыльный воскъ, то причтъ и церковный староста имѣють доставлять таковой въ Епархіальный свѣчный заводъ на замѣну и присылку въ церковь свѣчей по условленному расчету съ лицами, завѣдующими свѣчнымъ заводомъ или складомъ. Относительно годичнаго количества свѣчей, подлежащихъ покупкѣ для церквей округа, можно полагать: а) въ приходы съ полторы-тысячнымъ числомъ душъ—пріобрѣтать по 2 пуда, б) въ приходы съ одготысячнымъ—1½ пуда, в) гдѣ менѣе одной тысячи душъ 1 пудъ, и г) въ церкви же отпустныя, въ которыя собирается сторонній народъ, кромѣ мѣстныхъ прихожанъ, пріобрѣтать по 4 пуда въ годъ свѣчей покупкой изъ епархіальнаго свѣчнаго завода. Вышеизложенное мнѣніе благочиннаго Совѣта было предъявлено 8 сего марта въ Бѣсовецкой церкви собранію всего

окружного духовенства и церковнымъ старостамъ, на которое и выражено ими согласіе, засвидѣтельствовавше собственноручными подписями къ возможному исполненію послѣ утвержденія Епархіальной Власти. Подписали: м. Ляховець Суховолянско-Подгорянского прихода, священникъ Алексѣй Александровичъ; м. Ляховець Троицкой церкви, священникъ Іоаннъ Цѣховскій, с. Сушовець священникъ Владиміръ Боярскій; села Туровки священникъ Іаковъ Ковальскій; с. Тихомля священникъ Іосифъ Яроцкій; с. Жемелинецъ священникъ Николай Метельскій, с. Чолгузова священникъ Аркадій Капустинскій; с. Шимковецъ священникъ Павелъ Александровичъ; с. Денисовки священникъ Н. Ковалевскій; с. Гуліовець священникъ Евстафій Пекарскій; с. Бѣсовки священникъ Θεодотъ Малькевичъ; с. Семенова священникъ Андрей Хотовицкій; с. Шекеринець, священникъ Θεодосій Крупскій; с. Ушигова священникъ Стефанъ Малиновскій; с. Сивокъ священникъ Александръ Кириловичъ; с. Каминецъ Іадоръ Нарушевичъ; с. Шунекъ священникъ Евгений Яржемскій. Собственноручную подпись священниковъ удостовѣрилъ Благочинный 5 округа, Острожскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Струмѣнскій.

*Копія рапорта Благочиннаго городского округа, Староконстантиновскаго уѣзда, Протоіеря Никанора Карашевича, на имя Его Высокопреосвященства, отъ 21 марта сего 1894 года за № 103, о заведеніи церковной пасѣки.*

Въ силу указа Волынской Духовной Консисторіи отъ 15 февраля сего 1894 года за № 2026, о заведеніи въ с. Свиной, вѣреннаго мѣѣ округа, церковно-окружной пасѣки,—долгъ и честь мнѣю всепокорнѣйше Вашему Высокопреосвященству донести, что таковая заведена въ пятнадцать, на первый разъ, колодъ, стоимостью въ *пятьдесятъ* рублей—суммы, составленной изъ пятирублевыхъ взносовъ, отъ каждой самостоятельной церкви округа; мѣстный священникъ о. Ксенофонтъ Ковалевскій, по Архипастырскому, Вашего Высокопреосвященства, благословенію, принять на себя обязанность вести и заботиться о преумноженіи и процвѣтаніи пасѣчнаго дѣла на пользу святыхъ церквей Божіихъ. Благочинный, Протоіерей Никаноръ Карашевичъ. На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 26 сего марта за № 1241, послѣдовала

такая: «Копію сего рапорта послать для напечатанія въ Епархіальныя Вѣдомости къ свѣдѣнію духовенства».

*Копія рапорта священника села Кременчукъ, Заславскаго уѣзда, Наркисса Струмиискаго, на имя Его Высокопреосвященства, отъ 23 марта, сего 1894 года, о пожертвованіи крестьяниномъ Ив. Кирилюкомъ 60 пней пастѣки.*

Честь имѣю довести Вашему Высокопреосвященству, что прихожанинъ мой, крестьянинъ села Кременчукъ, Иванъ Кирилюкъ, по моему личному предложенію, пожертвовалъ въ пользу мѣстной Кременчукской церкви 60 пней пастѣки. О чемъ и доношу на благоусмотрѣніе Вашего Высокопреосвященства. Подписалъ священникъ с. Кременчукъ Наркиссъ Струмиискій. На подлинномъ рапортѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 28 сего марта за № 1260, послѣдовала такая: «Прихожанину Ивану Кирилюку преподается Божіе благословеніе за пожертвованіе съ напечатаніемъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Кромѣ того Духовная Консисторія чрезъ Благочиннаго предпишетъ священнику Наркиссу Струмиискому, чтобы пожертвованные пни пчель не были продаваемы, а чтобы изъ нихъ заведена была церковная пастѣка подъ наблюденіемъ священника, старосты и Кирилюка. Въ м. сентябрѣ священникъ Струмиискій донесетъ въ какомъ состояніи будетъ эта пастѣка. Рапортъ и резолюцію напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

## ЖУРНАЛЪ

Кременецкаго духовно-училищнаго Съѣзда 17 декабря 1893 г.

№ 1.

Утреннее засѣданіе началось въ 11 часовъ утра и окончилось въ 2 часа по полудни. Присутствовало 13 Депутатовъ.

**СЛУШАЛИ:**

**ПОСТАНОВИЛИ:**

Ст. I. Резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Острожскаго, отъ

Ст. I. Резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Острожскаго, при-



17 декабря 1893 года за № 2252, носѣдовавшію на Актѣ объ избраніи Предсѣдателемъ Сѣзда священника Іоанна Вояковского и Дѣлопроизводителемъ священника Стефана Левинскаго, слѣдующаго содержания: «Утверждается».

**Справка.** Актъ съ явочнымъ и баллотировочнымъ листами при семъ прилагается.

**Ст. II.** 1) Отношеніе Благочиннаго 5 округа, Кременецкаго уѣзда отъ 17 декабря 1893 г. за № 418, о представленіи имъ вѣдомости о свѣчной операціи въ подвѣдомомъ ему округѣ за 1891, 1892 и 1893 гг., съ приложеніемъ самой вѣдомости; 2) Репортъ завѣдывающаго свѣчнымъ складомъ 2 округа, Кременецкаго уѣзда, священника Іоанна Кленцакаго о представленіи имъ вѣдомости о свѣчной операціи за 1891 и 1892 годы и вмѣстѣ съ тѣмъ докладываетъ Сѣзду, что кромѣ показанныхъ въ вѣдомости, для Преображенской церкви с. Гнѣздицы было взято непосредственно изъ Почеаево-Лаврскаго Свѣчнаго завода въ 1891 году полтора пуда свѣчъ и трехрублевый сборъ отъ таковыхъ улаченъ въ Почеаевской заирѣ съ приложеніемъ самой вѣдомости; 3) Репортъ завѣдывающаго свѣчнымъ складомъ 3 округа, Заславскаго уѣзда, священника Іліи Яцковского о представленіи имъ вѣдомости о свѣчной операціи, съ присовокупленіемъ самой вѣдомости; 4) Репортъ завѣдывающаго свѣчнымъ складомъ Староконстантиновскаго градекаго благочинна, сборнаго священника Іларіона Гутковского о представленіи имъ вѣдомости о свѣчной операціи за 1893 годъ съ приложеніемъ самой вѣдомости; 5) отношеніе благочиннаго 4 округа, Староконстантиновскаго уѣзда священника Николая Шумовскаго отъ 13 декабря 1893 г. за № 321, о томъ, что 18 ноября

нятъ къ свѣдѣнію, Сѣздъ считать открытымъ, и всѣ бумаги, поступившія въ Сѣздъ, рассмотреть въ настоящую сессію Сѣзда.

**Ст. II.** Просить Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшаго Моеста, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, учинить Архiepастырское распоряженіе о томъ, чтобы священникъ с. Матвѣевецъ, Кременецкаго уѣзда, Александръ Должанскій исполнилъ постановленіе Кременецкаго духовно-училищнаго Сѣзда сессіи 19 декабря 1890 года, Журн. № 5, Ст. II, такъ какъ ему уже были представлены многими оо. благочинными и завѣдывающими Округными свѣчными складами вѣдомости о свѣчной операціи и что вслѣдствіе этого дѣло о свѣчной операціи ему болѣе извѣстно, чѣмъ кому либо другому и къ будущему Сѣзду 1894 года представить бы подробный отчетъ по свѣчной операціи всего училищнаго округа за указанное Сѣздомъ 1890 года время и чтобы завѣдующіе Округными свѣчными складами чрезъ оо. благочинныхъ побуждаемы были неопустительно ежегодно представлять къ Округному духовно-училищному Сѣзду въ г. Кременецъ отчеты о количествѣ выписанныхъ ими свѣчъ и о денежныхъ поступленияхъ въ пользу Кременецкаго духовнаго училища.

1892 г. за № 264, отчетъ по свѣчной операціи въ подвѣдомомъ ему округѣ за время съ 1887 г. по 1891 годъ вѣлочно, былъ пропущенъ имъ бывшему члену Правленія священнику Александрѣ Должанскому и не смотря на это въ Журналѣ Кременецкаго духовнаго училищнаго Съѣзда 20 декабря 1892 г. въ ст. I значится заявленіе того же священника Должанскаго, въ которомъ въ числѣ благочинныхъ не представившихъ означенныхъ отчетовъ показанъ и онъ и не можетъ объяснить, чѣмъ руководился о. Должанскій въ показаніи его непредставившимъ. Но какъ помянутое заявленіе его не согласно съ истинною, то долгомъ своимъ считать заявить Кременецкому духовно-училищному Съѣзду въ видахъ избѣжанія подобныхъ недоразумѣній на будущее время.

**Справка 1.** Кременецкій духовно-училищный Съѣздъ сессіи 19 декабря 1890 года постановилъ: Почтительнѣйше просить Его Высочайшее Преосвященство учинить свое Архiepастырское распоряженіе, дабы члену Правленія училища отъ духовенства священнику Александрѣ Должанскому было поручено забрать справки въ Соборѣ Ночевской Лавры о томъ, сколько выписано свѣчь духовенствомъ Кременецкаго училищнаго округа и превѣрить ихъ съ поступленіями 3 р. сбора въ Правленіе Кременецкаго духовнаго училища, записаннаго въ училищную приходорасходную книгу, съ предоставленіемъ ему права сподобиться со всѣми лицами, производившими свѣчную операцію до 1891 года и къ будущему Съѣзду духовенства представить подробный отчетъ объ этомъ. Къ будущему же Съѣзду духовенства должны представить отчеты о количествѣ выписанныхъ ими свѣчъ и о денежныхъ поступленіяхъ въ

пользу Кременецкаго дух. училища и завѣдывающіе оружіими свѣчными складами (см. журн. № 5, ст. II).

**Справка 2.** Священникъ Александръ Должанскій подалъ Съѣзду 1892 года заявленіе, что въ виду того, что такъ какъ получены имъ вѣдомости о свѣчной операциі только отъ нѣкоторыхъ Благочинныхъ, а именно: Староконстантиновскаго градскаго округа, Староконстантиновскаго 3 округа, Заславскаго уѣзда: 1, 2 и 4 округовъ и Кременецкаго 1 и 4 округовъ, то отчетъ по свѣчной операциі къ настоящему Съѣзду не представляется за нимѣніемъ свѣдѣній отъ остальныхъ благочинныхъ (см. журн. Кремен. дух. училищ. Съѣзда 20 декабря 1892 г. № 6, ст. I).

**Справка 3.** По выслушаніи заявленія священника Должанскаго Кременецкій духовно-училищный Съѣздъ сессіи 20 декабря 1892 года постановилъ: «просить Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго учинить Архипастырское распоряженіе объ исполненіи постановленій Съѣзда сессіи 1890 года относительно отчета по свѣчной операциі, какъ благочинными, такъ равно и завѣдующими свѣчными складами. На этомъ постановленіи Съѣзда резолюція Его Высокопреосвященства отъ 4 марта 1893 г. за № 102, послѣдовала такая: «Утверждается» (См. журн. № 6, ст. I).

**Справка 4.** Священникъ Александръ Должанскій не представилъ подробнаго отчета о свѣчной операциі и къ настоящей сессіи Съѣзда духовенства.

**Справка 5.** Отношенія благочинныхъ и рапорты завѣдующихъ свѣчными складами, при семъ прилагаются.

На семъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго

и Житомирскаго отъ 5 генваря 1894 года за № 3, послѣдовавшая таковая: «Исполнить и сообщить дух. Консенсоріи для надлежащаго распоряженія». А. М.

## ЖУРНАЛЪ

Кременецкаго духовно-училищнаго Съѣзда 17-20 декабря 1893 года.

№ 2.

*Засѣданіе началось 17 декабря въ 8 часовъ вечера и окончилось 20 декабря въ 12 часовъ ночи. Присутствовали: Предсѣдатель Съѣзда, 12 депутатовъ, 2 члена Правленія училища отъ духовенства и Директоръ училища.*

### СЛУШАЛИ:

Ст. I. Смету расходовъ по содержанію Кременецкаго духовнаго училища на 1894 годъ, по которой исчислено 31,051 р. 10 к. а именно:

Справка 1. § 1. На содержаніе лицъ служащихъ при училищѣ:

1) На вознагражденіе преподавателей параллельныхъ классовъ 3675 р.

Справка 1. Въ настоящее время въ Кременецкомъ духовномъ училищѣ обучается дѣтей Обружнаго духовенства 194, инокружнаго 13, иносархіальнаго 1, военнаго 2 и инословнаго 66.

Справка 2. По штату во всѣхъ четырехъ классахъ и приготовительномъ классѣ училища положено 210 учениковъ, а въ настоящее время обучается въ Кременецкомъ духовномъ училищѣ 276, и, такимъ образомъ, для сверхштатныхъ 66 учениковъ духовенство вынуждено содержать на свои средства параллельные классы при первомъ, второмъ и третьемъ классѣ.

Справка 3. На содержаніе параллельныхъ классовъ Обружное духовенство расходуетъ 3600 рублей, а получаетъ взноса за правоученіе отъ инокружнаго духовен-

### ПОСТАНОВИЛИ:

Ст. I. 1) Утвердить съ тѣмъ условіемъ, чтобы вознагражденіе преподавателямъ параллельныхъ классовъ было выдаваемо на основаніи § 63 Уст. дух. учил. и на основаніи циркулярнаго отношенія Оберъ-Прокурора Св. Синода въ Епархіальнымъ Пресовѣщеннымъ, отъ 9 декабря 1887 года за № 5572.

Такъ какъ содержаніе параллельныхъ классовъ для духовенства весьма обременительно, вслѣдствіе чего съ церковей училищнаго округа взимаются почти вътрое большіе, чѣмъ съ церковей другихъ училищныхъ округовъ и такъ какъ изъ справки 2 видно, что во всѣхъ четырехъ классахъ и приготовительномъ классѣ училища по штату положено 210 учениковъ, а въ настоящее время обучается въ училищѣ 276 учениковъ, т. е., сверхъ положенной нормы 66 учениковъ и при томъ, какъ изъ справки 1 явствуетъ, что въ томъ числѣ дѣ-

ства 490 р. и инословныхъ 2640 р., всего 3,130 р. Въ томъ числѣ считается недоимки за ними 333 р.

**Справка 4.** По мнѣнію врачей, вследствие переполненности училища, между учениками развилась глазная болѣзнь—трахома, на леченіе отъ которой и вообще на борьбу съ нею духовенство въ настоящее время израсходовало 610 р. 66½ коп.

2) На жалованье учителю приготовительнаго класса 540 р.

Ему же за вечернія занятія 150 р.

3) На жалованье четьремъ надзирателямъ 1200 р.

4) На жалованье учителю гимнастики 80 р.

5) На проездъ членамъ Правленія отъ духовенства 300 р.

6) Добавочнаго вознагражденія учителю русскаго языка старшихъ классовъ 150 р.

## § 2.

На содержаніе воспитанниковъ:

7) На пищу 5412 р. 60 к.

8) На чай и сахаръ 150 р.

9) На одежду 527 р. 50 к.

10) На бѣлье 245 р.

11) На обувь 360 р.

12) На бумаги и письменныя принадлежности 60 р.

13) На приобрѣтеніе столовыхъ принадлежностей 100 р.

14) На пошивку старыхъ тюфяковъ 75 р.

тей обружнаго духовенства 194. а дѣтей инообружнаго духовенства и инословныхъ 82 и, стало быть, обружное духовенство содержитъ параллельные классы единственно для дѣтей инообружнаго духовенства и инословныхъ, то почтеннѣйше просить Его Высокопреосвященство учинить свое Архипастырское ренорженіе, чтобы Правленіе училища старалось о постепенномъ закрытіи параллельныхъ классовъ.

2) Утвердить.

3) Утвердить.

4) Ассигновать.

5) Утвердить.

6) Ассигновать.

7) Ассигновать по 58 р. 20 к. на каждое лицо, а на 93 лица всего 5412 р. 60 к.

8) Утвердить.

9) Ассигновать.

10) Утвердить.

11) Ассигновать, съ тѣмъ, чтобы каждому полнопархіальному воспитаннику было выдано 2 пары цѣльныхъ новыхъ сапоговъ, одна пара головокъ и галошъ.

12) Утвердить.

13) Ассигновать 50 р. и остатокъ по этой статьѣ отъ 1893 г. причислить къ общему остатку суммъ по училищу.

14) Такъ какъ по заявленію членовъ Правленія отъ духовенства требуется неуправленіе только 20 тюфяковъ, то ассигновать на это 25 р.

15) На приобрѣтеніе 20 табуретовъ съ покраскою 8 р.

16) На стирку бѣлья 200 р.

17) На жалованье эконому 180 р.

18) На жалованье кастеляннѣ 100 р.

19) На наемъ служителей 916 р.

§ 3.

На содержаніе дома:

20) На отопленіе 1235 р.

21) На ремонтъ дома 550 р.

22) На починку классной мебели 150 р.

23) На приобрѣтеніе 8 классныхъ стульевъ для преподавателей 32 р.

24) На чистку дымовыхъ трубъ 75 р.

25) На чистку ретиратовъ 150 р.

26) На устройство внутренняго ретирада 1200 р.

**Справка.** Депутаты Съѣзда совмѣстно съ членами Правленія отъ духовенства, осмотрѣвъ существующіе нынѣ ретирады, въ видахъ гигиеническихъ нашли необходимымъ ретирадъ въ верхнемъ этажѣ корпуса закрыть и вмѣсто нихъ завести ватерклозеты, а въ нижнемъ этажѣ въ галлерей, соединяющей ретирадъ съ корпусомъ досчатую стѣнку замѣнить проволоочной стѣнкой.

27) На освѣщеніе 250 р.

28) На содержаніе двухъ лошадей 275 р.

29) На ремонтъ сбруи и экипажа 25 р.

§ 4.

На содержаніе Канцеляріи:

30) На жалованье дѣлопроизводителю 300 р.

**Справка 1.** Правленіе училища отношеніемъ своимъ отъ 16 декабря 1893 года за № 1776, на основаніи журнальнаго опредѣленія отъ 24 ноября 1893 года за № 36, утвержденнаго Его Высоко-

15) Утвердить.

16) Имѣя въ виду уменьшеніе въ корпусѣ комплекта учениковъ ассигновать 180 р.

17) Ассигновать 140 р.

18) Утвердить.

19) Утвердить.

20) Утвердить.

21) Утвердить.

22) Ассигновать на ремонтъ ровку старыхъ классныхъ скамеекъ 25 р.

23) Утвердить.

24) Утвердить.

25) Утвердить.

26) Ассигновать на приобрѣтеніе ватерклозетовъ 10 р. и на передѣлку галлерей 50 р.

27) Утвердить.

28) Ассигновать 250 р.

29) Утвердить.

30) Если дѣлопроизводитель Правленія училища согласенъ будетъ получать 200 р., то Съѣздъ можетъ предоставить ему квартиру, которою пользовался дѣлопроизводитель въ прежнее время. Возмѣщеніе же въ 300 р. Съѣздъ ассигнуетъ безъ квартиры.

преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Моде́стомъ, Архіепископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ, отъ 29 ноября за № 360, ходатайствуетъ предъ Сѣздомъ духовенства о предоставленіи квартиры дѣлопроизводителю Правленія по примѣру прежнихъ дѣлопроизводителей, такъ какъ проживание его въ зданіи училища вызывается необходимостію успешнаго хода дѣлъ, а также обязанностію его, какъ члена Правленія.

**Справка 2.** Дѣлопроизводитель въ прежніе годы, при казенной квартирѣ получалъ 200 р.

31) На жалованье писмоводителю 180 р.

32) На наемъ втораго писца 75 р.

33) На содержаніе Канцеляріи 75 р.

#### § 5.

34) На содержаніе Библіотеки, т. е., выписку книгъ для ученической и фундаментальной библіотекъ и переплетъ книгъ новыхъ и старыхъ 200 р.

#### § 6.

На содержаніе ученической больницы:

35) На жалованье врачу 450 р.

**Справка 1.** До 1893 года училищному врачу отпущалось вознагражденія 150 р. въ прошедшемъ же году, въ виду объявившейся глазной, прибавлено ему жалованье въ 50 р.

**Справка 2.** Врачи, проживающіе въ г. Кременцѣ, въ томъ числѣ и бывшій училищный врачъ Весницкій, состоятъ на службѣ, а не вольно практикующіе врачи, и, принявши на себя обязательство заведывать училищной больницей, не всегда могутъ ежедневно посѣщать больницу.

**Справка 3.** Въ г. Кременцѣ существуетъ три учебныхъ духовныхъ заведенія. Въ больницѣ Семинаріи вознагражденія врачъ полу-

По 31) и 32) ассигновать писмоводителю на жалованье 120 р. и ему же на наемъ втораго писца 30 р.

33) Утвердить.

34) Ассигновать 150 р.

35) Сѣздъ ассигнуетъ врачу 450 р. и покорнѣйше проситъ Правленіе училища ходатайствовать предъ Его Высочайшепреосвященствомъ, о томъ, невозможно ли медицинскую помощь объединить въ лицѣ одного врача для всѣхъ трехъ духовно-учебныхъ заведеній въ г. Кременцѣ.

часть 300 р. въ мужскомъ дух. училищѣ 150 р. и въ женскомъ дух. училищѣ 100 р.

36) На жалованье фельдшеру 100 р.

**Справка.** Вслѣдствіе многосложныхъ занятій Семинарскаго фельдшера по заявленію училищнаго врача г. Козловскаго, неудобно ему заниматься и въ училищной больницѣ, а потому необходимо и весьма желательно имѣть при училищной больницѣ отдѣльнаго медицинскаго фельдшера.

37) На жалованье надзирательницъ за больными учениками 90 р.

38) На медикаменты и другія больничныя принадлежности 200 р.

39) На обзаведеніе больницы бѣльемъ, полотенцами, халатами, туфлями и проч. 100 р.

40) На устройство церкви и больницы 10000 р.

**Справка 1.** На основаніи журнальнаго опредѣленія Правленія училища отъ 19 — 20 апрѣля 4, 12, 13 и 31 мая 1893 года за № 21, г. Смотрителемъ училища предложено было Правленію училища пригласить Епархіальнаго архитектора для опредѣленія мѣста и составленія смѣты и плановъ на постройку особаго зданія для больницы и домовоі церкви (См. жур. Пр. уч. 27 октяб. 1893 г. № 33).

**Справка 2.** Училищная площадь тѣсна, но по соседству съ училищной усадьбой продается два небольшіе участка земли и на какомъ нибудь одномъ изъ нихъ съ удобствомъ можно устроить особое зданіе для больницы.

**Справка 3.** На журналѣ Правленія училища отъ 27 октября 1893 г. за № 33, послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, слѣдующаго содержанія:

36) Ассигновать 120 р. на наемъ отдѣльнаго медицинскаго фельдшера и на приспособленіе бывшей кладовой подъ ученической столовой подъ квартиру ему 80 р., а до присканія отдѣльнаго медицинскаго фельдшера отпустить Семинарскому фельдшеру вознагражденіе по примѣру прежнихъ лѣтъ.

37) Утвердить.

38) Утвердить.

39) Утвердить.

40) Съѣздъ покорнѣйше проситъ Правленіе училища приспособить для домовоі училищной церкви залъ и второй классъ, находящіеся въ новомъ корпусѣ, такимъ образомъ, чтобы во время совершенія богослуженія, означенные залъ и второй классъ были церковью, а въ запятное время, алтарная часть закрывалась особою ширмой, а заломъ училище пользовалось бы въ обыкновенномъ порядкѣ. На устройство вышеозначеннаго а также на ризницу и утварь Съѣздъ ассигнуетъ 1200 р. и кроме того покорнѣйше проситъ Правленіе училища чрезъ оо. благочинныхъ предъявить по училищному округу подписанные листы для пожертвованій. Также признавая крайнюю надобность въ постройкѣ отдѣльнаго зданія для помѣщенія больницы, Съѣздъ не находя мѣста для постройки зданія для больницы на училищномъ плацу по причинѣ тѣсноты онаго большинствомъ голосовъ постановилъ пріобрѣсть участокъ земли, принадлежащій На-



«Архитекторъ будетъ самъ въ Кременцѣ для осмотра ремонта бывшаго въ Семинаріи. Правленіе можетъ съ нимъ посоветоваться о мѣстѣ и мнѣніе архитектора и Правленія представить Съѣзду, а нѣтъ нужды ждать Съѣзда, чтобы Архитектора вызывать. И теперь есть члены отъ духовенства ихъ голосъ замѣнить Съѣздъ.

**Справка 4.** Изъ справки 1 и 2 журнала Правленія училища 1 декабря 1893 г. № 38, видно, что Епархіальному архитектору г. Афанасьеву, въ бытность его въ г. Кременцѣ въ м. ноябрѣ было послано Правленіемъ училища отношеніе отъ 15 ноября за № 1495, съ просьбой прибыть на 16—17 ноября въ засѣданіе Правленія училища для рѣшенія вопроса объ опредѣленіи мѣста и составленія смѣты и плановъ на постройку особаго зданія для больницы и домовою церкви при училищѣ, по архитекторъ Афанасьевъ къ означенному сроку въ засѣданіе не явился.

**Справка 5.** На журналѣ Правленія училища 1 декабря 1893 г. № 38, резолюція Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Велинскаго и Житомирскаго, отъ 7 декабря 1893 г. за № 645, послѣдовала такого содержанія: «Пусть на Съѣздѣ само духовенство рѣшитъ о мѣстѣ. Архитектора не ожидать».

**Справка 6.** Устроитъ свою домовую церковь настоятъ полная необходимость. Устройство ея вызывается цѣлыми религіозно-правственными воспитаніи учениковъ и вышшими неудобствами соединенными съ отсутствіемъ св. храма.

**Справка 7.** Устройство отдѣльнаго зданія для больницы требуется необходимостію имѣть больницу по обширѣе и помѣстительнѣе той, какая имѣется въ на-

дворному Совѣтнику г. Данилевичу и покорнѣе просить Правленіе училища исходатайствовать у Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, разрѣшеніе на пріобрѣтеніе означеннаго участка земли и закрѣпленіе его легальнымъ порядкомъ за училищемъ. Потребную для пріобрѣтенія указаннаго участка земли и расходы по нему, Правленіе училища займствуетъ изъ имѣющагося при училищѣ запаснаго капитала. Затѣмъ покорнѣе просить Правленіе училища къ будущему Съѣзду приготовить подробную смѣту и планъ для постройки на пріобрѣтенномъ участкѣ земли зданія подъ больницу.

стоящее время при училищѣ. Помѣстительность больницы сказывается особенно въ то время, когда появляются заразные заболѣванія. Въ сихъ случаяхъ приходится больничныя палаты отдавать исключительно для больныхъ инфекціонными болѣзнями, остальныхъ больныхъ помѣщать въ спальныхъ общежитія, и такимъ образомъ стѣснять и здоровыхъ учениковъ и лишать удобства больныхъ.

**Справка 8.** Для осмотра продающихся смежныхъ съ училищемъ участковъ земли, означенныхъ въ справкѣ 2, послана была Съездомъ комиссія изъ членовъ депутатовъ священниковъ: Іоанна Микуевича, Николая Савлущинскаго, Леонтія Рutowскаго, Николая Гапановича и Романа Корженевскаго. Комиссія послѣ осмотра участка земли, принадлежащаго г. Глѣбовской и послѣ неформальныхъ переговоровъ съ нею относительно продажи ея означеннаго участка, доложило Съезду слѣдующее: участокъ земли г. Глѣбовской заключается въ 500 квад. саж. и на этомъ участкѣ находится три ветхихъ дома и нѣсколько такихъ же сараевъ. За означенный участокъ земли съ постройками на ономъ г. Глѣбовская требуетъ крайнюю цѣну 4000 р., съ условіемъ, что однимъ изъ домовъ, или перестроеннымъ сараемъ въ жилой домъ и 20 сажнями земли будетъ пользоваться и по продажѣ своего участка земли, въ теченіе семи лѣтъ. Участокъ земли г. Глѣбовской расположенъ за училищнымъ садомъ и помѣщеніемъ г. Смотрителя училища. Земельный участокъ принадлежащій Надворному Совѣтнику г. Данилевичу находится за училищной оградой, хотя и черезъ улицу, но все таки близко и какъ бы на ладони. Для переговоровъ по новоду пріобрѣтенія этого участка земли, Съездъ особымъ отношені-

емъ просилъ Данилевича явиться въ засѣданіе Съѣзда. Р. Данилевичъ, явившись въ засѣданіе Съѣзда, изъяснилъ свое согласіе на продажу участка земли и требуетъ за оный крайнюю цѣну 1400 р.

**Справка 9.** Журналы Правленія училища при семъ прилагаются.

§ 7.

41) На экстраординарные расходы 100 р.

42) На устройство зимнихъ и лѣтнихъ рамъ въ старомъ корпусѣ 125 р.

43) На настилку новаго пола въ верхнемъ этажѣ стараго зданія и покраску пола въ среднемъ этажѣ того же зданія 160 р.

44) На обливку смолой трубъ пещуара и ящиковъ 25 р.

45) На пріобрѣтеніе досокъ основныхъ для хозяйственныхъ надобностей 200 р.

46) На покупку фисгармоніи 200 р.

**Справка 2.** На покрытіе численнихъ расходовъ по содержанію училища въ будущемъ году ожидается поступленій:

1) *отъ духовенства:*

а) отъ каждаго соборнаго протоіерея и отъ настоятеля Западинецкой церкви по 6 р. Отъ каждаго священника по 4 р. 50 к., отъ каждаго штатнаго діакона по 3 р., отъ каждаго псаломщика по 1 р. 50 к. и отъ каждаго пономаря по 75 к. Итого ожидается прихода 2061 р. 40 к.

б) Поземельнаго сбора 523 р. 64 к.

А всего поступленій отъ духовенства 2585 р. 4 к.

2) *отъ церквей:*

а) Отъ Кременецкаго градскаго округа 74 р. 85 к.

б) Отъ 1 благочинническаго округа, Кременецкаго у. 408 р. 75 к.

в) Отъ 2 округа 440 р. 25 к.

г) Отъ 3 округа 594 р.

41) Утвердить.

42) Отложить къ будущему Съѣзду духовенства.

43) Также отложить къ будущему Съѣзду духовенства.

44) Ассигновать.

45) Утвердить.

46) Ассигновать 100 р.

Всего расхода на 1894 годъ предполагается 20361 р. 10 к. Исчисленные и утвержденные въ семъ докладѣ расходы покрыть поступленіями, означенными во 2 справкѣ, а недостающую сумму 2219 р. 2 к. покрыть сбереженіями прежнихъ лѣтъ.

- д) Отъ 4 округа 269 р. 25 к.
- е) Отъ 5 округа 273 р.
- ж) Отъ Староконстантиновскаго градекаго округа 207 р. 75 к.
- з) Отъ 1 благотворительнаго округа, Староконстантиновскаго у. 320 р. 75 к.
- и) Отъ 2 округа 316 р. 50 к.
- і) Отъ 3 округа 474 р.
- к) Отъ 4 округа 365 р.
- л) Отъ 4 благотворительнаго округа, Дубенскаго уѣзда 422 р. 50 к.
- м) Отъ Заславскаго Градекаго округа 233 р. 25 к.
- н) Отъ 1 благотворительнаго округа Заславскаго уѣзда 465 р.
- о) Отъ 2 округа 465 р. 50 к.
- п) Отъ 3 округа 394 р. 50 к.
- р) Отъ 4 округа 454 р. 50 к.
- Итого 6250 р. 35 к.

3) Остатковъ отъ 14% сбора и свѣчной суммъ по примѣру 1893 года 3905 р. 30 к.

4) Полупансіонерскаго взноса отъ 45 воспитанниковъ, считая отъ каждаго по 10 р. въ годъ, всего 450 р.

5) Платы за правоученіе 2100 р.

6) 3 рублеваго свѣчнаго сбора 1693 р. 39 к.

7) Недонимъ отъ учениковъ за правоученіе и содержаніе въ училищномъ общежитіи 523 р.

8) За приготовленіе бани для воспитанниковъ Семинаріи 85 р.

9) За приготовленіе бани для воспитанницъ женскаго Епархіальнаго училища 150 р.

10) % по книжкамъ сберегательной кассы 400 р.

Итого ожидается всего прихода 18142 р. 8. к.

**Ст. II.** Краткій отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ Епархіальныхъ суммъ Кременецкаго духовнаго училища за 1893 годъ, съ приложеніемъ вѣдомости о денежныхъ поступленіяхъ отъ оо. благо-

**Ст. II.** Принять въ свѣдѣнію.

чинныхъ Кременецкаго училищнаго округа, съ 1 января по 16 декабря 1893 года, каковое при семъ прилагается.

На семъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго отъ 5 генваря 1894 г. за № 4, така: «По ст. 1 п. 35 о врачѣ Смотритель, о. Ректоръ и Начальница женскаго училища предварительно придуть въ соглашеніе, если окажется удобнымъ, чтобъ врачъ былъ одинъ для трѣхъ заведеній. По п. 40 относительно церкви и больницы Правленіе дух. училища обсудить можетъ ли и не стѣснить ли классовъ, если изъ залы сдѣлать церковь, и какой участокъ земли болѣе годенъ подъ больницу. По п. 1 относительно закрытія параллельныхъ классовъ Правленіе училища войдетъ въ соображеніе въ какомъ классѣ можно закрыть въ концѣ учебнаго года. Инословныхъ принимать съ особою разборчивостію переполняющіе классы. Иноокружныхъ принимать когда есть къ тому важныя причины, напр., воспитаніе другихъ дѣтей въ Семинаріи или въ женскомъ училищѣ, или друг. Прочее исполнить». А. М.

## ЖУРНАЛЪ

Кременецкаго духовно-училищнаго Съѣзда 19 декабря 1893 года.

### № 3.

*Засѣданіе началось въ 5 часовъ по полудни и окончилось въ 11 часовъ вечера. Присутствовали: Предсѣдатель Съѣзда, 12 депутатовъ и Дѣлопроизводитель Съѣзда.*

#### СЛУШАЛИ:

Ст. I. Резолюцію Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго отъ 4 марта 1893 года за № 98, послѣдовавшую на журналѣ Кременецкаго духовно-училищнаго Съѣзда 16 декабря 1892 года № 1, такого содержанія: «1) по ст. IV, V и VI Правленіе училища рассмотреть

#### ПОСТАНОВИЛИ:

Ст. I. Мнѣніе Правленія Семинаріи, изложенное въ справкѣ 5 и сообщеніе Правленія училища принять къ свѣдѣнію и должному руководству.

на основаніи Устава Понечительства о воспитанникахъ училища, имѣть ли право Съѣздъ духовенства распорядиться Понечительскими суммами и представить мнѣніе. 4) По вопросу объ освобожденіи отъ платы за ученіе пытѣнное постановленіе Съѣзда утверждается. На будущее время такъ какъ въ Уставѣ нѣтъ ясныхъ указаній, кто долженъ освобождать, и опредѣленія Св. Синода отъ 7—25 апрѣля 1888 года № 510, 5—12 іюля 1889 г. 1468 и 28 марта—18 апрѣля 1891 года, не разъясняютъ вполнѣ того вопроса, такъ какъ онъ относится къ дѣтямъ наставниковъ Семинаріи, то Правленіе училища войдетъ съ просьбой въ духовно-учебный Комитетъ при Св. Синодѣ разъяснить, подлежитъ ли это освобожденіе отъ платы Съѣзду духовенства, который по § 22, п. 2 Уст. дух. училищъ опредѣляетъ размѣръ платы, или же Правленіе училища, о чемъ протоколъ со справками представить мнѣ на утвержденіе.

**Справка 1.** Въ ст. IV, V и VI. журнала Кременецкаго духовно-училищнаго Съѣзда 16 декабря 1893 г. № 1, говорится о позрытіи недоимокъ, числящихся на пономаряхъ Иванѣ Коріѣвичѣ и Василіѣ Сѣленкомъ и вдовѣ псаломщика Ксеніи Тимотіевичъ изъ суммъ Понечительства о бѣдныхъ ученикахъ училища.

**Справка 2.** Изъ § 22, п. 2 Уст. дух. учил. видно, что Окружному Съѣзду духовенства предоставлено право опредѣлять размѣръ ежегодной платы съ учащихся въ училищѣ изъ другихъ сословій.

**Справка 3.** Изъ журнала педагогическаго собранія Правленія Волынской духовной Семинаріи отъ 19 мая 1893 г. за № 10—515, видно, что окружные Съѣзды, при исполненіи ими 2 п. 22 § Уст. должны назначать плату съ уча-

щихся въ духовныхъ училищахъ дѣтей изъ другихъ сословій не въ разнообразныхъ количествахъ, но въ одинаковомъ общепредѣленномъ по каждому училищу размѣрѣ.

**Справка 4.** Изъ того же журнала педагогическаго собранія Правленія Волынской духовной Семинаріи явствуетъ, что суммы поступающія за обученіе въ духовныхъ училищахъ дѣтей изъ свѣтскихъ сословій слѣдуетъ вносить въ годичную смету училища отдѣльною статьею, по трехлѣтней сложности ихъ поступленія, прасходывать оныя, согласно опредѣленію Св. Синода 18 октября—4 января 1873—4 гг., прежде всего на благоустройство училища, если же затѣмъ окажутся остатки, то таковыя могутъ быть обращаемы въ пользу учителей, для ихъ поощренія, съ разрѣшенія Епархіальнаго Преосвященнаго по представленіямъ училищнаго Правленія (Уст. дух. учил. § 22, п. 2).

**Справка 5.** Въ томъ же журналѣ педагогическаго собранія Правленія Семинаріи говорится, что, принимая во вниманіе, что въ случаѣ представленія Правленію училища права освобождать инословныхъ воспитанниковъ отъ взноса за правоученіе могутъ возникнуть совсѣмъ нежелательныя пререканія между Правленіемъ училища и епархіальнымъ Сѣздомъ, Правленіе Семинаріи позагало бы правильнымъ и цѣлесообразнымъ установить въ этомъ отношеніи такой порядокъ, чтобы преншенія объ освобожденіи отъ платы, съ приложеніемъ необходимыхъ документовъ, подавались въ Правленіе училища, а Правленіе училища, въ случаѣ если признаетъ прошеніе заслуживающимъ уваженія, ходатайствовало бы съ своей стороны передъ Сѣздомъ объ освобожденіи отъ платы инословнаго ученика, сообщая Сѣзду, какъ свѣдѣнія объ его

имущественномъ положеніи, такъ и свѣдѣнія о его успѣхахъ и поведеніи, по которымъ онъ заслуживаетъ увольненія отъ платы.

**Справка 6.** Правленіе училища въ своемъ отношеніи на имя Съѣзда отъ 19 декабря 1893 г. за № 1909, по вопросу о томъ, можетъ ли Съѣздъ, на основаніи Устава Попечительства располагать его средствами, сообщаетъ, что заведываніе и управленіе дѣлами попечительства лежитъ на Совѣтѣ (попечительства) и на общихъ собраніяхъ его членовъ (§ 9 Уст. Поп.) и капиталъ попечительства расходуетъ на соотвѣтствующіе цѣлямъ попечительства предметы (§ 8 Уст. Попеч.).

**Справка 7.** Отношеніе Правленія Семипалатнаго въ Правленіе училища, съ препровожденіемъ въ оное копій журнала педагогическаго собранія Правленія Семипалатнаго и отношеніе Правленія училища въ окружной духовно-училищный Съѣздъ при семъ прилагаются.

**Ст. II.** Отношеніе Правленія училища въ духовно-училищный Съѣздъ отъ 16 декабря 1893 г. за № 1775, о томъ, что на разсмотрѣніе Правленія училища сданы Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Местомъ, Архіепископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ прошенія священника Александра Кирилловича объ уменьшеніи платы за правоученіе его сына Николая, воспитывающагося въ Кременецкомъ дух. училищѣ и исаломщика Вонифатія Ганаповича о сложеніи съ него недоимки, причитающейся училищу, въ количествѣ 55 р., а также поступило на имя Правленія училища прошеніе заштатнаго исаломщика Якова Веселовскаго, о сложеніи съ него недоимки, слѣдуемой училищу въ размѣрѣ 25 р., съ высказанными объ этомъ своими соображеніями.

**Ст. II.** Просьбѣ священника Александра Кирилловича, какъ могущаго воспитывать своего сына въ училищѣ своего училищнаго округа безъ платы за правоученіе, отказать и членища недомки на исаломщикѣ Вонифатіи Ганаповичѣ и заштатномъ исаломщикѣ Яковѣ Веселовскомъ, въ виду ихъ крайней бѣдности сложить со счетовъ Правленія училища.



**Справка.** Отношеніе Правленія училища при семь прилагается.

**Ст. III.** Прошеніе псаломщика Луцкаго уѣзда с. Комарова Александра Ружицкаго на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Острожскаго объ освобожденіи его, по причинѣ скуднаго его содержанія на псаломщицкой должности и много-семейности, съ платы за правоученіе сына его Θεодосія, обучающагося въ Кременецкомъ духовномъ училищѣ, съ резолюціей Его Преосвященства отъ 16 декабря 1893 г. за № 2246, такого содержанія: «Согласно сему освободить преемтеля съ платы за правоученіе сына».

**Справка.** Прошеніе псаломщика Ружицкаго при семь прилагается.

**Ст. IV.** Прошеніе вдовы псаломщика Анны Калиновичъ объ освобожденіи ея отъ платы за содержаніе сына ея Якова въ училищномъ общежитіи пансіонерскаго взноса, въ количествѣ 17 р. по причинѣ ея крайней бѣдности, каковое прошеніе при семь прилагается.

На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Вольнскаго и Житомирскаго, отъ 5 января 1894 года за № 5, таковая:  
•Исполнить•.

## ЖУРНАЛЪ

Кременецкаго духовно-училищнаго Съѣзда 20 декабря 1893 года

№ 4.

*Засѣданіе началось въ 5 часовъ по полудни и окончилось въ 12 часовъ ночи. Присутствовало 14 депутатовъ.*

**СЛУШАЛИ:**

**Ст. I.** 1) Отношеніе Временнаго Ревизіоннаго Комитета для

**ПОСТАНОВИЛИ:**

**Ст. I.** Отчетъ за 1892 годъ по содержанію Кременецкаго ду-

повѣрки экономического отчета по содержанию Кременецкаго духовнаго училища за 1892 годъ, отъ 17 декабря 1893 года за № 415, о представленіи нѣ въ окружной духовно-училищный Сѣздъ настоящей сессіи отчета по содержанию Кременецкаго дух. училища за 1892 годъ, съ приложенными къ нему ведомостями о денежных поступленіяхъ на содержаніе училища отъ благочинныхъ училищнаго округа и о приходахъ, расходахъ и остаткахъ сѣтисныхъ припасовъ, счетами денегъ, употребленныхъ экономомъ на мелочные расходы, денежных поступленій отъ пансіонерствъ, полупансіонерствъ за правоученіе недонимъ въ училище и суммы, употребленной на ремонтъ училищнаго дома въ отчетномъ году и заявленіемъ членовъ Правленія гг. Борковскаго и Струтинскаго отъ 8 декабря, а также журналомъ своихъ занятій.

2) Журналъ того же временнаго ревизіоннаго Комитета.

**Справка 1.** Изъ означеннаго журнала видно, что ревизіонный Комитетъ при повѣркѣ приходо-расходной по училищу для епархіальныхъ суммъ книги за 1892 годъ, нашелъ слѣдующее: листы въ книгѣ есть все, нѣпуръ и печать цѣлы, остатокъ суммъ отъ 1891 года внесенъ въ книгу правильно, транспортъ страницные мѣсячные и годовичные итоги выведены вѣрно, поступленія денегъ записаны своевременно и согласно документамъ, подъ статьями расхода росписи получателей денегъ есть всѣ, мѣсячные наличные остатки денегъ были свидѣтельствованы членами Правленія своевременно, въ чемъ имѣется въ книгѣ ежемѣсячныя о томъ удостовѣренія Правленія училища.

**Справка 2.** Изъ того же журнала видно, что въ приходо-расходной книгѣ для епархіальныхъ

ховнаго училища, повѣренный Ревизіоннымъ Комитетомъ, принять въ свѣдѣнію. Членамъ Ревизіоннаго Комитета благочинному священнику Флору Метельскому и благочинному священнику Арсенію Барщевскому объявить признательность Сѣзда за ихъ внимательные труды по обревизованію экономического отчета Кременецкаго духовнаго училища за 1892 годъ. При этомъ просить Правленіе училища изыскать на будущее время замѣченныхъ Комитетомъ недосмотровъ въ записяхъ прихода и расхода суммъ. Для обревизованія же суммъ за 1893 годъ, Сѣздъ большинствомъ голосовъ членами Ревизіоннаго Комитета, избравъ, кроме бывшихъ въ 1893 году, членами Ревизіоннаго Комитета благочиннаго 5 округа, Кременецкаго уѣзда священника Флора Метельскаго, и благочиннаго 1 округа того же уѣзда священника Арсенія Барщевскаго, еще священника с. Матѣвца, Александра Должанскаго, благопокорнѣйше просить Его Высокопреосвященство объ утвержденіи избранныхъ лицъ.

суммъ за 1892 годъ подъ тремя  
статьями расхода, произведеннаго  
въ г. Кременца, нѣтъ оправдатель-  
ныхъ документовъ (напр. подъ  
ст. 30, въ уплатѣ 69 р. 70 к.  
царкосельской фабрикѣ, за представ-  
ленные для училищъ о бои, подъ  
ст. 33, въ уплатѣ 115 р. 60 к.  
фабриканту Терещенко, за достав-  
ленные имъ для училища 34 бай-  
ковья одѣяла и подъ ст. 44, въ  
уплатѣ тому же фабриканту за вы-  
сланное имъ училищу сукно), хотя  
счета на уплату такихъ денегъ  
при журналахъ Правленія находятся  
и въ расходованіи денегъ этихъ  
по назначенію не можетъ быть со-  
мнѣнія; кромѣ того, Комитетъ замѣ-  
тилъ, что въ книгѣ о расходѣ  
епархіальныхъ суммъ, статьи рас-  
хода выставлены не противъ каж-  
дой дачи и получки денегъ, а  
только противъ журнальных поста-  
новленій о томъ, что, не составляя  
важности для дѣла, при повѣркѣ  
отчета служить затрудненіемъ.

**Справка 3.** Изъ того же  
журнала видно, что отчетъ вѣренъ  
самъ въ себѣ и совершенно вѣренъ  
съ приходорасходной книгой; суммы  
въ отчетномъ году были расходо-  
ваны сообразно смѣтныхъ назначе-  
ній и на основаніи журнальных  
опредѣленій Правленія, утвержден-  
ныхъ Преосвященнѣйшимъ Анто-  
ніемъ, Епископомъ Острожскимъ,  
хотя по нѣкоторымъ статьямъ рас-  
хода есть противъ смѣты пере-  
держки (напр. на содержаніе воспитанниковъ пищею, на покупку  
тюфяковъ и на медвеаменты),  
но расходы такіе вызваны были  
самонуждѣйшими потребностями,  
разрѣшены Епархіальною Властію и  
покрыты сбереженіями по другимъ  
статьямъ расхода; въ самомъ отчетѣ  
Комитетомъ замѣчены три под-  
чистки (ст. II и VIII расхода), но  
подчистки эти произошли отъ слу-  
чайныхъ ошибокъ перенесенія и

на вѣрность отчета не имѣютъ никакого вліянія.

**Справка 4.** Изъ того же журнала видно, что 15 декабря Комитетомъ была произведена ревизія всѣхъ суммъ и капиталовъ по училищу, при чемъ наличность суммъ и % бумагъ найдена въ такомъ количествѣ, въ какомъ и должна быть по приходорасходной книгѣ на текущій годъ.

**Справка 5.** Изъ того же журнала видно, что принятыя г. Смотрителемъ училища отъ воспитанниковъ, пансіонерскія, полупансіонерскія и за право обученія деньги переведены на приходорасходную по училищу книгу сноты и своевременно.

**Справка 6.** Изъ того же журнала видно, что вѣдомость благотворительныхъ въ училище денежныхъ поступленій вѣрна сама въ себѣ и согласна, какъ съ документами, такъ и съ записью въ приходорасходной книгѣ.

**Справка 7.** Отношенія Временнаго Ревизіоннаго Комитета вѣдомостн. счета, заявленія членовъ Правленія училища гг. Борковского и Струтинскаго, журналъ Ревизіоннаго Комитета и отчетъ по содержанию Кременецкаго духовнаго училища за 1892 годъ, при семъ прилагаются.

На семъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго отъ 5 января 1894 года за № 6, послѣдовала такая: «Исполнить. Кромѣ того Ревизіонный Комитетъ неправильно передалъ экон. отчетъ Съѣзду прежде представленія Епарх. Архіерею. Поставляется это ему на видъ». А. М.

## ЖУРНАЛЪ

Кременецкаго духовно-училищнаго Съѣзда 21 декабря 1893 года.

№ 5.

*Утреннее засѣданіе началось въ 9 часовъ утра и окончилось въ 2 часа по полудни. Присутствовало 14 депутатовъ.*

### СЛУШАЛИ:

**Ст. I.** Отношенія оо. благочинныхъ о явкѣ оо. депутатовъ на Съѣздъ: 1 и 5 округовъ Кременецкаго уѣзда, Староконстантиновскаго городского округа, 1, 2, 3 и 4 округовъ Староконстантиновскаго уѣзда, 1, 3 и 4 округовъ Заславскаго и 4 округа Дубенскаго уѣзда.

**Справка 1.** Изъ поименованныхъ отношеній видно, что вмѣсто депутатовъ Староконстантиновскаго городского округа и 1 округа Заславскаго уѣзда, явились ихъ кандидаты.

**Справка 2.** Изъ округовъ, оо. благочинные которыхъ не прислали увѣдомленій о явкѣ ихъ депутатовъ, также всѣ депутаты явились на Съѣздъ, кроме 3 и 4 округовъ Кременецкаго уѣзда, изъ которыхъ не явились на Съѣздъ ни депутаты, ни ихъ кандидаты.

**Справка 3.** Отношенія благочинныхъ при семъ прилагаются.

**Ст. II.** Отчетъ Кременецкаго дух. училища отъ 21 декабря 1893 г. за № 19, о расходованіи 610 р. 66 $\frac{1}{2}$  к. суммы расходованной Правленіемъ училища на борьбу съ трахомой въ теченіе 1892—3 учебнаго года.

**Справка 1.** Съѣздъ депутатовъ Кременецкаго дух. училища въ сессіи 1892 г. предложилъ Правленію училища заимствовать, необходимую для борьбы съ трахомою сумму изъ училищныхъ остатковъ прежнихъ лѣтъ, если только потребуется въ этомъ надобность.

### ПОСТАНОВИЛИ:

Отношенія оо. благочинныхъ принять къ свѣдѣнію. Деньги, внесенныя округнымъ духовенствомъ на проѣздъ депутатовъ 3 и 4 округовъ Кременецкаго уѣзда взыскать и причислить къ суммамъ по устройству домовою училищной церкви и смирнѣйше просить Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, учинить Архiepистырское распоряженіе чрезъ Волынскую духовную Консенаторію вновь подтвердить оо. благочиннымъ, что для Кременецкаго духовно-училищнаго Съѣзда впредь до измѣненія назначается 16 число м. декабря.

**Ст. II.** Отчетъ Правленія училища принять къ свѣдѣнію. На будущій 1894 годъ для борьбы съ трахомой ассигновать 300 р.

**Справка 2.** Въ краткомъ отчетѣ Правленія училища отъ 21 декабря сего года за № 19. представленномъ въ Сѣздъ настоящей сессіи депутатовъ Сѣзда, итогъ расхода для противоудѣйствія развитію трахомы исчисленъ въ 610 р. 66½ к.

**Справка 3.** Краткій отчетъ Правленія училища при семъ прилагается.

**Ст. III.** Заявленіе депутатовъ священниковъ: Леонтія Гутовскаго, Николая Савлущинскаго, Георгія Михалевича, Алексѣя Стефановича, Николая Гапановича, Іоанна Мицевича и Автонома Палецкаго о принятіи и заслушаніи ихъ мнѣнія относительно приобрѣтенія для училища усадьбы г. Глѣбовской.

**Справка 1.** Изъ означеннаго мнѣнія видно, что при окончательномъ обсужденіи Сѣздомъ духовенства вопроса о приобрѣтеніи усадьбы, мнѣніе депутатовъ раздѣлилось поровну съ голосомъ председателя Сѣзда въ пользу приобрѣтенія участка земли г. Данилевича.

**Справка 2.** На усадьбѣ, принадлежащей г. Глѣбовской имѣются три дома, которые по причинѣ крайней ветхости не могутъ быть приспособлены даже къ временному помѣщенію въ нихъ училищной больницы.

**Справка 3.** Г. Глѣбовская за свой земельный участокъ требуетъ 4000 р., съ условіемъ, чтобы въ одномъ изъ домовъ она жила и пользовалась 20 саж. земли въ теченіе семи лѣтъ, а г. Данилевичъ почти за такой же участокъ земли требуетъ 1400 р. и безъ всякихъ обязательствъ въ будущемъ.

**Справка 4.** Заявленіе и мнѣніе депутатовъ при семъ прилагается.

**Ст. IV.** Словесное заявленіе г. Смотрителя училища Симеона Чельцова о его успешныхъ тру-

**Ст. III.** Глѣшеніе вопроса о приобрѣтеніи того или другаго участка земли въ собственность Кременецкаго духовнаго училища для устройства на ономъ училищной больницы Сѣздъ смиреннѣйше представляетъ на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго. Модеста, Архієпископа Волынскаго и Житомирскаго.

**Ст. IV.** Сѣздъ въ видѣ признательности за усиленные труды и заботливое попеченіе по

дахъ по управленію Кременецкимъ духовнымъ училищемъ.

Ст. V. Докладъ о дѣлопроизводителя Сѣзда священника Стефана Левницкаго о томъ, что дѣла подлежащія обсужденію Сѣзда, всѣ заслушаны и сдѣлано по нимъ надлежащее постановленіе.

Кременецкому дух. училищу считается справедливымъ выдать г. Смотрителю изъ училищныхъ суммъ 100 р. единовременно.

Ст. V. Сѣздъ считать закрытымъ и всѣ журналы Сѣзда, со всѣми приложеніями, по подписи депутатами, представить чрезъ Предсѣдателя Сѣзда на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, прося Его Высокопреосвященства учинить распоряженіе о пропечатаніи журналовъ Сѣзда, съ прилагаемыми экономическими отчетами по содержанію училища за 1892 и 1893 г. въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Предсѣдатель Сѣзда священникъ Іоаннъ Бояковский.

Депутаты священники: Іоаннъ Петровскій, Романъ Корженевскій, Алексѣй Стефановичъ, Ипполитъ Доминскій, Николай Савлунинскій, Іоаннъ Мицевичъ, Леонтій Гutowскій, Автономъ Палецкій, Николай Гапановичъ, Константинъ Коссовичъ, Георгій Михалевичъ и Іоаннъ Павловичъ.

Дѣлопроизводитель Сѣзда священникъ Стефанъ Левницкій.

На семь журналъ резолюція Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго отъ 5 генваря 1894 года за № 7, такая: «Исполнить». А. М.

Настоящія копіи съ подлинными журналами Кременецкаго духовно-училищнаго Сѣзда, бывшаго въ м. декабрѣ минувшаго 1893 года, во всемъ вѣрны:

Дѣлопроизводитель Правленія, преподаватель  
*Иванъ Струтинскій.*

*Его Высокопреосвященству,*  
Высокопреосвященному Модесту  
Архіепископу Волынскому и Житомирскому.

Класснаго художника Император-  
ской Академіи художествъ, статскаго  
совѣтника, Александра Харитоновича  
Швайбевича

**Докладная записка.**

Окончивъ курсъ въ Императорской Академіи художествъ съ четырьмя серебрянными и золотою медалями, я въ 1884 г. по благому совѣту и съ благословенія въ Бозѣ почившаго бывшаго Архiepастыря Херсонскаго и Одесскаго Высокопреосвященнаго Никанора открылъ въ городѣ Одессѣ Художественно-иконописную и иконостасную мастерскую, въ каковой — по милости Божіей — производятся и въ настоящее время иконописныя и иконостасныя работы по цѣнѣ доступныя, по исполненію изящныя, по стилю же строго согласныя съ уставомъ православной церкви и указаніями Святѣйшаго Синода, а посему и всегда удостоивавшіяся письменныхъ и печатныхъ благодарностей и отзывовъ заказчиковъ, какъ частныхъ лицъ, такъ и приходскихъ обществъ и учреждений. Открывая мастерскую, я имѣлъ цѣлью не только лишь одно благолѣпіе храма Божія, давая возможность и бѣднѣйшимъ сельскимъ церквамъ украситься иконописью, вполнѣ достойною православнаго Богопочитанія, равно содѣйствуя этимъ и развитію изящнаго вкуса въ низшихъ классахъ православнаго населенія нашего края, но еще (и главнымъ образомъ) имѣлъ въ виду столь необходимую на югѣ Россіи потребность въ упорядоченіи нашей церковной живописи, принявшей въ себя, какъ извѣстно знатокамъ, не мало чуждыхъ православію западно европейскіхъ элементовъ подъ вліяніемъ многихъ мѣстныхъ условій, въ которыхъ прожилъ югъ въ прошлое время. Въ виду отсутствія въ нашемъ краѣ иконостасныхъ и иконописныхъ школъ являлась настоятельная необходимость и прямой нравственный долгъ освободить причты и сельскія общества отъ эксплуатаціи разныхъ подрядчиковъ — зачастую сомнительной нравственности проходивцевъ, во всякомъ случаѣ, людей безъ всякихъ познаній въ искусствѣ и церковныхъ уставахъ, тѣмъ не менѣе берущихъ на себя высокій подвигъ украшенія домовъ Божіихъ. — поручая исполненіе святыхъ иконъ и храмовую роспись ремесленникамъ не рѣдко къ прямому соблазну приходящихъ извѣстно, какъ по селамъ деревенскіе самоучки — маляры пишутъ святыхъ иконы на глазахъ народа, за частую въ нетрезвомъ



видѣ, среди пѣсень и куренія табаку—явленіе болѣе чѣмъ пагубное въ странѣ, зараженной крамолою штудистовъ и слишкомъ горестное для истинно-православнаго художника, чтобы можно было оставаться ему равнодушнымъ къ подобному явленію.

Съ Божіей помощью, доброе начпаніе мое уже возымѣло нѣкоторыя благія послѣдствія: многіе храмы, какъ Херсонской епархіи, такъ и сосѣднихъ съ нею епархій, а равно и города Одессы, уже получили изъ моей мастерской подобающую имъ пазначенію священную иконопись и художественное церковное благолѣпіе; возлагаю упованіе на Господа, что доброе зерно церковнаго искусства, посаженное съ благословенія почившаго Архипастыря будетъ и впредь произростать безъ плевелъ на бывшей пастырской его нивѣ.

Нынѣ прочитавъ въ Холмско-Варшавскомъ Епархіальномъ вѣстникѣ циркулярное сообщеніе и резолюцію Вашего Высокопреосвященства, положенную на докладѣ Волынской Духовной Консисторіи, по дѣлу о допущеніи въ нѣкоторыхъ приходахъ епархіи къ постройкамъ и ремонтировкамъ храмовъ Божіихъ евреевъ, я, какъ русскій художникъ и вѣрный сынъ православной церкви, возмущенъ подобнымъ прискорбнымъ явленіемъ и счелъ своею священнѣйшею обязанностию, какъ почительнѣйше доложить Вашему Высокопреосвященству о существованіи въ городѣ Одессѣ моей мастерской, такъ и благоговѣйно просить о пастырскомъ благословеніи на производство работъ во ввѣренной Вашему Высокопреосвященству епархіи, отеческомъ покровительствѣ и содѣйствіи моему художественному учрежденію, которое при благосклонномъ вниманіи Вашего Высокопреосвященства, милостію Божіей и святыми молитвами Вашими можетъ и во ввѣренной Вашему Высокопреосвященству епархіи «явить плодъ добръ и ученіе здраво»—въ дѣлѣ церковнаго благолѣпія и истинно православнаго иконопочитапія.

Вашего Высокопреосвященства почительнѣйшій и покорнѣйшій духовный сынъ и слуга А. Швайкевичъ.

1894 года,  
марта 23 дня.

Городъ Одесса, уголъ Ямской и Конной улицъ собств. домъ № 38/21.

На сей докладной запискѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 28 марта за № 1259 послѣдовала такая: «Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію».

*Письмо Г-жи Наталіи Кирѣвской на имя Его Высокопреосвященства съ просьбой о содѣйствіи къ распространенію изданныхъ ею книгъ.*

Ваше Высокопреосвященство

Милостивый Архипастырь

Владыко Святый!

Зная Ваше усердіе къ поддержанію и распространенію духовныхъ книгъ не только между монашествующей братіей, но и между мірянскими, считаю долгомъ довести до свѣдѣнія Вашего Высокопреосвященства, что Богъ помѣгъ мнѣ: отвечатъ книги: Варсонофія Великаго, Іоанна Пророка, руководство къ духовной жизни и Жизнь и Писанія Архимандрита Молдавскаго Пансія Величковскаго. Не благоугодно ли будетъ Вашему Высокопреосвященству предложить монастырямъ вѣренной Вамъ епархіи пріобрѣсти эти книги; кто выпишетъ изъ монастырей на сумму не менѣе 50 р. с. я сдѣлаю скидку 25% съ рубля. Книга Варсонофія Великаго стоитъ 2 р. с. экземпляръ, а книга Пансія Величковскаго 1 р. с. экз. Позвольте Ваше Высокопреосвященство представить Вамъ на Ваше благоусмотрѣніе по экземпляру изданныхъ мною книгъ. Главный складъ этихъ книгъ находится въ Москвѣ: Пименовская улица Типографія Кушнерева и К<sup>о</sup> собственный домъ.

Всѣ требованія не медля исполняются. Слѣю надѣяться Ваше Высокопреосвященство, что Вы обратите Ваше Милостивое Архипастырское вниманіе на мою просьбу относительно распространенія книгъ.

Усердно испрашивая Вашихъ св. молитвъ и Вашего Святительскаго благословенія, съ чувствомъ глубокаго уваженія имѣю честь быть готовая къ услугамъ Вашего Высокопреосвященства.

*Наталія Кирѣвская.*

3 Марта  
1894 года.

Р. С. Мой адресъ: Москва, Остроженка, домъ Кученевой, Наталіи Петровны Кирѣвской.

На семь писемъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 29 марта за № 1301 послѣдовала такая: «напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію монастырскихъ начальствъ».

*Копія.*

**Заявленіе С.-Петербургской жительницы Александры  
Вонсяцкой о чудесномъ исцѣленіи ея руки.**

Дивенъ Богъ во святыхъ своихъ! Я нижеподписавшаяся, не только полною подписью свидѣтельствую, но и клятвою могу подтвердить, что рука у меня, дѣйствительно, болѣла въ теченіе года слишкомъ и съ теченіемъ времени боли все усиливались, а подѣ копей я думала, что я совеѣмъ лишуся руки, потому что при малѣйшемъ движеніи ощущались жестокія боли и я ею ничего не могла дѣлать. Для облегченія боли было испробовано семь различныхъ средствъ: по совѣту моихъ хорошихъ знакомыхъ, тутъ же, какъ свидѣтельницы, подписавшихся въ томъ, что рука у меня, дѣйствительно, болѣла: скипидаръ, ѣдъ, майскій бальзамъ, якорный-пенъ эскалмеръ, водка настоящая солью, горчицею, деревяннымъ масломъ и еще чѣмъ-то, спиртъ настоящий бодягою и все безуспѣшно. Въ бытность же мою въ Кіевѣ по возвращеніи изъ Почаева, гдѣ во время моего пятидневнаго пребыванія я не однократно посѣщала пещеру, гдѣ почиваютъ мощи Преподобнаго Юва, повергалась передъ ракою угодника и молила исцѣлить мнѣ руку, заказывала молебень съ акаѣнстомъ, внесла ленту на масло и получила драгоценныя платочки съ мощей Преподобнаго, но не могла ими пользоваться, пока не были готовы новыя платочки, и въ тотъ день, когда я отправила новыя въ Почаевъ, однимъ изъ платковъ, снятымъ съ мощей Преподобнаго, я на ночь обвернула руку больную, конечно, съ молитвою къ Преподобному и съ вѣрою, что рука исцѣлится (по вѣрѣ вашей да будетъ вамъ), и рука моя, дѣйствительно, исцѣлилась, какъ будто во-все и не болѣла и опухоль пропала. Въ Кіевѣ докторъ Моссаковский передъ отѣздомъ моимъ въ Черниговъ прописалъ мнѣ кромѣ наружнаго и внутри принимать лекарство, но три бутылки приняла внутри и банка втиранія ни какой пользы не привнесли и рука стала больше болѣть. Единственно я обязана исцѣленіемъ моей руки великому угоднику Божию Почаевскому Чудотворцу Преподобному Юву. Дочь Поручика Александра Матвѣевна Вонсяцкая, дочь чиновника 9 класса Елизавета Ивановна Никитина, дочь Коллежскаго Совѣтника Марія Георгіевна Матѣева, вдова Штабсъ-Капитана Анна Семеновна Подковничъ, вдова Титулярнаго Совѣтника Е. Беригардтъ, дочери Надворнаго Совѣтника, Екатерина и Дарія Николаевны Мартыновы.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Дѣлопроизводитель С. Хомицкий.

\*

## ОТЧЕТЪ

Волынскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о  
школахъ церковно-приходскихъ и грамоты Волынской  
епархіи за 1892—93 учебный годъ.

(Продолженіе).

### IV.

#### Указаніе учебниковъ и учебныхъ пособій?

Изъ отчетовъ уѣздныхъ Отдѣленій видно, что въ церковно-приходскихъ школахъ въ отчетномъ году были въ употребленіи слѣдующіе учебники и учебныя пособія: По Закону Божию приняты были: Сокращенный молитвословъ, Наставленіе въ Законъ Божіемъ Смирнова, Начальные уроки Закона Божія, его же; таблицы Символа вѣры, молитвы Господней и заповѣдей, Начатки христіанскаго ученія, рассказы о земной жизни Іисуса Христа, Бахметьевой и проч. По начальному обученію русской грамоты: Азбука Синодальная и, въ видѣ дополненія къ ней, тетради словъ и фразъ съ подвижной къ нимъ азбукой и наставленіемъ для учителей, Соломоновскаго. По русскому классному чтенію: Приходская школа Ермина и Волотовскаго, Солнышко Радонежскаго, по преимуществу книга для чтенія, Попова годъ 1-й. По русской грамматикѣ: Грамматика въ диктовкахъ Матвѣевой, съ прибавкой азбуки правописанія Тихомирова и самостоятельныя работы Лубенца. По начальному обученію славянской грамоты: Начальное ученіе челоувѣкомъ, обученіе церковно-славянскаго грамоты: Ильминскаго 1 и 2 ч. Подвижная азбука славянская, учебные—часословъ, псалтирь, октоихъ и повый завѣтъ. По церковному пѣнію: Учебный обиходъ. Литургія Іоанна Златоустаго, Краткое руководство къ пѣнію, Соловьева. По Арифметикѣ: Руководство Ареолева и Соколова, Сборникъ задачъ Воронова, Гольденберга и Лубенца и Арифметическія таблицы. По обученію письму: Прописи Гербача и руководство къ обученію письму, его же.

Въ указанномъ перечнѣ книгъ, имѣющихся въ употребленіи въ школахъ,—означены какъ учебныя изданія Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, такъ равно и частныя изданія, рекомендованныя къ употребленію въ церк.-прих. школахъ,—послѣдняго рода книги приобрѣтены Совѣтомъ на счетъ земскихъ суммъ въ прежнее время и разсланы Совѣтомъ въ небольшомъ количествѣ по школамъ въ прежнее время, а также въ очень ограниченномъ количествѣ приобрѣтены школами на счетъ своихъ мѣстныхъ суммъ. Потребность въ школахъ въ нѣкоторыхъ книгахъ, частнаго изданія, по заявленію священниковъ, завыдающихъ школами и Наблюдателей, очень ощутительна, и въ Совѣтѣ весьма часто получаютъ требованія безмездной высылки таковыхъ частей изданій какъ Арифметическій задачникъ Гольденберга и Русская грамматика въ диктовкахъ Матвѣевой, между тѣмъ

Совѣтъ за немѣніемъ у себя таковыхъ книгъ для безмездной разсылки не можетъ удовлетворять таковымъ требованіямъ. По отзывамъ уѣздныхъ Отдѣленій въ школахъ почти исключительно въ употребленіи учебныя изданія училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, учебники другихъ изданій, хотя и рекомендованныхъ въ прежнее время къ употребленію въ школахъ, имѣютъ весьма малое примѣненіе въ виду незначительнаго количества таковыхъ, какъ остатка отъ прежняго времени, съ уничтоженіемъ отъ времени такового остатка естественно будетъ вполне достигнуто однообразіе учебниковъ и учебныхъ пособій въ школахъ.

*Достаточно ли снабжены ими школы?*

На какой счетъ приобрѣтаются учебники дѣтьми достаточныхъ родителей? Книги и письменныя принадлежности?

По предмету снабженія школъ книгами и учебными пособиями въ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ по распоряженію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Памсіа Епископа Владимірволинскаго, установленъ порядокъ примѣненный уже въ отчетномъ году, по которому книги для безмезднаго снабженія ими школъ высылаются къ началу учебнаго года по предварительному представленію мѣстныхъ уѣздныхъ Отдѣленій на основаніи свѣдѣній отъ мѣстныхъ священниковъ и Паблюдателей, относительно имѣющейся на мѣстахъ надобности въ нихъ въ школахъ, въ каковомъ указанномъ Отдѣленіи количество книгъ разосланы были Совѣтомъ уѣзднымъ Отдѣленіямъ для раздачи по школамъ. Судя по требованіямъ Отдѣленій относительно количества нужныхъ къ слѣдующему учебному году книгъ—можно съ увѣренностію сказать, что учебныхъ книгъ въ школахъ имѣется вполне достаточное количество, при чемъ Заславское уѣздное Отдѣленіе, въ свѣдѣніи котораго имѣется наибольшее, сравнительно съ другими Отдѣленіями, количество школъ, сообщило Совѣту, что въ школахъ имѣется въ такой степени достаточное количество книгъ, что къ будущему 18<sup>93,94</sup> учебному году не имѣется надобности въ безмездной массовой разсылкѣ книгъ по школамъ Заславскаго уѣзда. Конечно въ числѣ школъ имѣются нѣкоторыя школы не достаточно снабженныя книгами, но эта недостаточность имѣетъ исключительно отдѣльный частный характеръ, и зависитъ или отъ того, что школа вновь открыта, или же отъ несвоевременнаго заявленія мѣстнаго священника относительно нужнаго для школы количества книгъ. Церковныя школы снабжаются книгами двумя способами, посредствомъ ежегодной массовой безмездной разсылки черезъ уѣздныя Отдѣленія книгъ по школамъ, каковыхъ книгъ въ отчетномъ году разослано Совѣтомъ 51920 экзempl., а также посредствомъ частнаго приобрѣтенія школами книгъ на счетъ своихъ мѣстныхъ школьных суммъ. По заявленію мѣстныхъ уѣздныхъ Отдѣленій Совѣта и паблюдателей въ школахъ въ употребленіи почти исключительно книги безмездно высылаемыя Совѣтомъ, книги же приобрѣтенныя на частныя мѣстныя школьныя суммы, или же на счетъ родителей учащихся незначительное количество. При безмездной разсылкѣ книгъ по школамъ имѣются въ виду дѣти бѣдныхъ недостаточныхъ родителей, но въ видахъ привлеченія дѣтей къ школамъ снабжаются книгами по мѣрѣ возможности и дѣти достаточныхъ родителей,—при

чемъ естественно предположить, что послѣдняго рода мѣра имѣетъ временный исключительный характеръ. Что касается частнаго пріобрѣтенія книгъ, то книги пріобрѣтаются изъ книжной лавки при Совѣтѣ, а также изъ отдѣльных книжныхъ складовъ, имѣющихся при мѣстныхъ уѣздныхъ Отдѣленіяхъ, устроенныхъ въ нѣкоторыхъ наблюдательскихъ округахъ,—чѣмъ естественно значительно облегченъ способъ частнаго пріобрѣтенія книгъ. Что касается письменныхъ матеріаловъ и принадлежностей, то суди по имѣющимся отдѣльнымъ заявленіямъ наблюдателей и мѣстныхъ священниковъ, нѣкоторыя школы испытываютъ въ таковыхъ недостатокъ. Указаннаго рода недостатокъ объясняется тѣмъ, что мѣстными обществами или ичѣго почти не ассигнуется на письменныя принадлежности или очень мало и что влѣдствіе особой ревности и усердія священниковъ относительно открытія школъ и ихъ благоустройства, мѣстное населеніе, посылая дѣтей въ школу, разчитываетъ пайти все необходимое для обученія даровымъ и готовымъ. Въ виду чего письменные матеріалы и принадлежности пріобрѣтаются не рѣдко на счетъ остаточныхъ церковныхъ суммъ, иногда особенно усердные и ревностные учителя вынуждены бывають пріобрѣтать таковыя на счетъ своихъ частныхъ средствъ изъ своего скуднаго жалованья, но чаще всего приходится нести расходъ для пріобрѣтенія письменныхъ принадлежностей мѣстнымъ священникамъ на счетъ своихъ частныхъ средствъ.

### ✓.

#### *Школьныя помѣщенія, собственныя, наемныя и въ частныхъ квартирахъ.*

Школьныхъ помѣщеній въ отчетномъ году было въ собственныхъ, принадлежащихъ школамъ домахъ, 942, въ наемныхъ квартирахъ 114, частныхъ квартирахъ 90, и церковныхъ сторожкахъ 28.

#### *Число помѣщеній удобныхъ и неудобныхъ.*

По отчетамъ мѣстныхъ уѣздныхъ Отдѣленій Совѣта изъ указаннаго количества церковно-школьныхъ помѣщеній удобныхъ было 537, неудобныхъ 637. Означенныя цифровыя данныя показываютъ, что школьныхъ помѣщеній гораздо болѣе неудобныхъ, чѣмъ удобныхъ. Сравнительно болѣе удобными помѣщеніями были помѣщенія новыя, специально для школъ устроенныя, что касается остальныхъ школьныхъ помѣщеній, то таковыя строились для другихъ надобностей и только подѣ школы приспособлены, такъ въ однихъ мѣстахъ подѣ школы приспособлены старыя причетныя помѣщенія, въ другихъ старыя волюстныя правенія, въ третьихъ корчмы, въ четвертыхъ хлѣбныя магазины и т. д. Но при этомъ, если принять во вниманіе увеличивающуюся съ каждымъ годомъ дороговизну строительныхъ матеріаловъ и рабочихъ рукъ, а также несостоятельность мѣстнаго крестьянскаго населенія, которое почти исключительно обучаетъ своихъ дѣтей въ церковно-приходскихъ школахъ и потому на долю котораго почти исключительно падаютъ расходы по устройству церковно-школьныхъ помѣщеній, то отсюда будутъ понятны большія затрудненія по устройству удобныхъ церковно-школьныхъ помѣщеній, почему большинство таковыхъ остается неудобными;—чѣмъ собственно обусловливается, что одни изъ таковыхъ помѣщеній находится въ неудобныхъ мѣстахъ, вдали

напримѣръ отъ церкви, другія низки, сырыя, холодныя, тѣсныя, недостаточно освѣщенныя и проч. Между тѣмъ неудобство помѣщеній въ большинствѣ школъ служитъ важнымъ препятствіемъ для надлежащей — правильной постановки и веденія учебнаго дѣла въ таковыхъ школахъ, такъ на прим. родители неохотно посылаютъ своихъ дѣтей въ школы съ неудобными помѣщеніями, учащіеся заболѣваютъ, учителя избѣгаютъ назначенія въ таковыя школы съ неудобнымъ помѣщеніемъ, а случайно бывъ таковыя назначены, стараются перейти въ другія школы съ удобными помѣщеніями. Въ виду этого Совѣтомъ всегда было обращено особое вниманіе на устройство церковно-школьных помѣщеній, почему Совѣтъ всегда съ особою настойчивостію располагалъ общества къ постройкѣ помѣщеній для школъ и съ своей стороны выдавалъ на устройство таковыхъ помѣщеній денежные пособія сравнительно въ большемъ количествѣ, чѣмъ на другіе предметы.

*Сколько въ отчетномъ году построено новыхъ школьных домовъ и на какия средства?*

По свѣдѣніямъ доставленнымъ уѣздными Отдѣленіями въ отчетномъ году построено новыхъ школьных зданій 63, на средства мѣстныхъ обществъ, съ пособіемъ главнымъ образомъ отъ Совѣта и съ незначительнымъ пожертвованіемъ отъ частныхъ лицъ.

*Не было-ли на этотъ предметъ пожертвованій отъ кого и сколько?*

Спеціальныхъ частныхъ пожертвованій на устройство церковно-школьных помѣщеній въ отчетномъ году не было за исключеніемъ пожертвованія 50 р. на ремонтъ Григоровецкой школы, Староконстантиновскаго уѣзда, помѣщикомъ Леловскимъ. Что же касается пожертвованій вообще отъ частныхъ лицъ на нужды церковныхъ школъ, то по свѣдѣніямъ, доставленнымъ уѣздными Отдѣленіями частныхъ пожертвованій отъ почитателей и благотворителей было: по Заславскому уѣзду 51 р. Владиміровскому 170 р. 30 коп., Дубенскому 3 р. 50 коп., Кременецкому 467 р. 37 коп., Овручскому 46 р. 96 коп., Новоградволыньскому 132 р. 33 коп., Острожскому 81 р. 17 коп., Староконстантиновскому 875 р. 80 коп., по Житомирскому 215 р. 9 коп. Всего 2043 р. 26 коп. Изъ частныхъ жертвователей на школы извѣстны священникъ г. Староконстантинова Платонъ Гутовскій, жертвующій по 320 р. на содержаніе школы въ г. Сароконстантиновѣ, помѣщикъ с. Самчикъ Иванъ Угрюмовъ—ежегодно жертвующій на содержаніе Самчиковской школы по 300 р. и князь Святополкъ Четвертинскій ежегодно жертвующій на содержаніе Марковичской школы по 50 руб.

*Застрахованы-ли собственныя помѣщенія?*

Застрахованныхъ собственныхъ школьных помѣщеній было 697. Въ виду бывшихъ въ отчетномъ году нѣсколькихъ несчастныхъ случаевъ пожара церковно-школьных помѣщеній Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Папсіемъ, предложено духовенству позаботиться о томъ, чтобы всѣ собственныя церковно-школьныя помѣщенія были страхуемы, при чемъ если бы не оказалось возможнымъ на счетъ мѣстныхъ обществъ, то предоставлялось на счетъ суммъ церковныхъ, при



чемъ имѣлось въ виду предоставленное мѣстнымъ священникамъ вышею епархіальною властію право расходовать изъ остатковъ свободныхъ церковныхъ суммъ до 50 рублей.

## VI.

*Есть ли въ губерніи двухклассныя церковно-приходскія школы?*

Двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ въ отчетномъ году было въ губерніи 7—учащихся въ нихъ было 575; школы находились въ слѣдующихъ мѣстахъ: въ Житомирѣ съ учительскимъ курсомъ, учениковъ 34, въ селѣ Озадовкѣ, Житомирскаго уѣзда, учениковъ 33, —Вѣлецкѣ, Новоградволинскаго уѣзда, учениковъ 90, —Новомъ селѣ, Заславскаго уѣзда учениковъ 106, —Дружкополѣ, Владиміровольнскаго уѣзда, учениковъ 84, —во Владиміровольнскѣ—учениковъ 106, Здолбицѣ, Острожскаго уѣзда, учениковъ 122. Изъ числа указанныхъ двухклассныхъ школъ въ концѣ отчетнаго года двухклассныя церковно-приходскія школы въ с.с. Озадовкѣ и Новомъ селѣ закрыты, —первая въ виду малаго количества учениковъ въ школѣ вообще, въ особенности въ 2-мъ классѣ, а также въ виду того, что самое село Озадовка небольшое и не могло дать особенно большаго количества учащихся, особенно для 2-го класса, изъ окрестныхъ селъ хотя и поступаютъ во второй классъ для продолженія образованія, то только незначительныя единицы, вторая же, въ Новомъ селѣ, въ виду несочувственнаго отношенія мѣстнаго населенія къ двухклассной школѣ, выразившагося въ нежеланіи общества принять какое нибудь участіе въ постройкѣ помѣщенія для двухклассной ц.-п. школы, а также въ заявленіяхъ, по доставленнымъ въ Совѣтъ свѣдѣніямъ, что продолженіе обученія въ 2-мъ классѣ, кромѣ курса одноклассной школы, есть совершенно излишняя и не производительная трата времени. Кромѣ указанныхъ двухклассныхъ ц.-п. школъ въ Совѣтѣ предположено увеличить количество двухклассныхъ ц.-п. школъ, такъ чтобы въ каждомъ уѣздѣ было по крайней мѣрѣ хотя по одной двухклассной ц.-п. школѣ, а гдѣ представилась бы особая надобность и возможность и двѣ въ уѣздѣ. Главнымъ препятствіемъ къ открытію двухклассныхъ школъ—большіе расходы по устройству школьныхъ помѣщеній, каковыя расходы предстоятъ почти исключительно на счетъ суммы изъ земскихъ сборовъ, такъ какъ мѣстныя общества—одни совсѣмъ не желаютъ принимать участія въ таковыхъ постройкахъ, а другія если и соглашаются принять участіе, то незначительное.

*Есть ли при нихъ учительскіе курсы, ремесленныя Отдѣленія и руководящія классы?*

Учительскіе курсы имѣются только при Житомирской двухклассной ц.-п. школѣ, ремесленныхъ же классовъ при двухклассныхъ школахъ не было. Отдѣльныхъ руководящихъ классовъ при школахъ не было, но во многихъ изъ тѣхъ школъ, въ которыхъ учительскія должности занимаютъ учительницы, послѣднія обучаютъ дѣвочекъ женскому рукодѣлію.



Имѣются ли при двухклассныхъ и одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ земля подъ садъ и огородъ, и имѣтъ ли возможности устроить при сихъ школахъ какія либо ремесленные или земледѣльческія занятія и почлежные пріюты и если есть уже, то какъ они устроены?

При двухклассныхъ и одноклассныхъ школахъ числомъ 232 имѣются небольшіе участки земли подъ садомъ и огородомъ.

Ремесленныхъ и земледѣльческихъ занятій при церковно-приходскихъ школахъ пока еще не введено, но таковыя, гдѣ къ тому предетавлялась бы возможность, имѣютъ быть введены, въ виду чего согласно распоряженію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Папсія, Епископа Владиміровскаго, уѣздными Отдѣленіями доставлены въ Совѣтъ евъдѣнія, при какихъ школахъ какимъ ремесламъ и какимъ отраслямъ селскаго хозяйства можетъ быть введено обученіе. При этомъ Его Преосвященствомъ предложено ввести обученіе садоводству, огородничеству и ичеловодству при Житомирской двухклассной церковно-приходской школѣ въ виду того, что при школѣ имѣется достаточное количество удобной земли, а также въ виду соображенія, что обучающіеся въ указанной школѣ въ послѣдствіи времени, будучи назначены на учительскія мѣста, будутъ обучать тѣмъ же отраслямъ знаній и въ школахъ, въ которыхъ они будутъ состоять учителями. Обученіе селскому хозяйству уже имѣется въ виду ввести при церковно-приходской школѣ въ м. Бѣлорукѣ, Кременецкаго уѣзда, для обученія которому, съ Высочайшаго соизволенія, уступлена въ вѣдѣніе школы по костельная земля съ жилими и хозяйственными постройками.

Почлежныхъ пріютовъ и общежитій, заключеніемъ Житомирской двухклассной школы, при которой имѣется общежитіе, и Бѣлечкой, при которой имѣется почлежный пріютъ, пнгдѣ ибѣтъ и не имѣется въ нихъ надобности въ виду того, что въ каждой церковно-приходскихъ школахъ обучаются дѣти тѣхъ же селъ и деревень, гдѣ находятся школы и по окончаніи классныхъ занятій дѣти возвращаются въ дома родителей.

## VII.

*Средства содержанія церковно-приходскихъ школъ. Пособія отъ церквей, монастырей, Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, церковно-приходскихъ попечительствъ и Братствъ; городскихъ и селскихъ обществъ, попечителей и благотворителей.*

Средствами содержанія церковно-приходскихъ школъ въ отчетномъ году были слѣдующія суммы:

Остатокъ отъ содержанія школъ за 18 <sup>91/92</sup> учебный годъ билетами . . . . .	1450 р. —
Запаснаго или основнаго капитала . . . . .	8129 р. —
Пособія отъ Святѣйшаго Синода . . . . .	250 р. —
Пособія отъ церквей . . . . .	1548 р. 74 к.
Отъ Епархіальнаго Уч. Совѣта . . . . .	14,880 р. 14 к.
Отъ приходскихъ попечительствъ . . . . .	647 р. 37 к.

Отъ волостныхъ и сельскихъ обществъ . . . . .	94,266 р. 48 к.
Отъ городскихъ обществъ . . . . .	91 р. —
Отъ попечителей и благотворителей . . . . .	2043 р. 52 к.

Итого наличными деньгами . . . . .	121,856 р. 25 к.
билетами . . . . .	1450 р. —

Изъ этого числа израсходовано—наличными деньгами 106,369 р. 6 к.

Затѣмъ къ слѣдующему году остается билетами . . . . .	1450 р.
наличными деньгами . . . . .	15,487 р. 19 к.

*Есть-ли плата за обученіе въ школахъ и въ какомъ размѣрѣ?*

Платы за обученіе въ школахъ церковно-приходскихъ Волынской епархіи нигдѣ не было.

## VIII.

*Успѣхи обученія и воспитанія въ одноклассныхъ и двухклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ.*

Судя по отчетамъ уѣздныхъ Отдѣленій, наблюдателей, частнымъ отчетамъ по каждой изъ школъ и письменнымъ работамъ, представленнымъ въ Совѣтъ при дѣлахъ о производствѣ испытанія на льготу 4-го разряда при отбываніи воинской повинности успѣхи обученія въ церковно-приходскихъ школахъ могутъ быть признаны очень удовлетворительными. При обученіи законоучители и учителя старались выполнить утвержденную Святейшимъ Синодомъ программу церковно-приходскихъ школъ. По Закону Божию ученики занимались изученіемъ необходимыхъ молитвъ, при чемъ было обращено вниманіе, чтобы это изученіе не было механическимъ заучиваніемъ только, но чтобы связано было съ пониманіемъ таковыхъ, ученики ознакомлены были съ главнѣйшими необходимыми катехизическими истинами православнаго христіанскаго вѣроученія, изучали священную исторію Ветхаго и Новаго Завета по краткому руководству Смирнова, при чемъ въ виду краткости такового учебника, по своему объему назначеннаго для школъ грамоты, свѣдѣнія указаннаго учебника были восполняемы разсказами и разъясненіями законоучителей, при чемъ весьма удобнымъ учебнымъ пособіемъ служили разосланные по школамъ чтенія изъ книгъ Ветхаго Завета; при изученіи же Священной Исторіи Новаго Завета прочитывались какъ законоучителями, такъ равно и самими учениками, по указанію законоучителей, соответствующіе отрывки изъ Евангелія, по арифметикѣ—ученики младшей группы усвояли элементарныя правила счисленія, старшей группы рѣшали на всѣ четыре дѣйствія не особенно сложныя задачи, какъ уметвенныя, такъ и письменныя, на числа какъ простыя такъ и отвѣщныя, по Русской грамотѣ занимались чтеніемъ и пересказомъ статей по учебнику годъ 1-й Попова, писали подъ диктовку, ученики же старшей группы ставили, хотя и не всегда вѣрно, знаки препинанія,—по Славянской грамотѣ читали часословъ, псалтырь и Евангеліе, а ученики старшей группы—читали и въ церкви, по церковному пѣнію, ученики пѣли общепотребительныя молитвы, главнѣйшія пѣсенныя изъ Божественной литургіи и важнѣйшихъ церковныхъ праздниковъ, изъ наиболѣе же способныхъ къ пѣнію, гдѣ учи-

тель или псаломщикъ былъ способенъ устроить церковный хоръ, — устраивались болѣе или менѣе организованные церковные хоры. Помимо обученія какъ законоучители такъ и учителя заботились о томъ, чтобы умягчить и умиротворить сердца своихъ юныхъ питомцевъ, сдѣлать ихъ воспримчивыми ко всему истинному добру, вѣрить въ сердца ихъ правила правильной христіанской жизни и такимъ образомъ приготовить изъ нихъ послушныхъ чадъ православной христіанской церкви и вѣрныхъ и полезныхъ слугъ царя и отечества.

*Было-ли составлено росписаніе уроковъ согласно съ требованіями программы и выполнялось ли оно?*

Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ было составлено и оповѣщено къ свѣдѣнію и исполненію недѣльное росписаніе уроковъ, согласно съ требованіями программы церковно-приходскихъ школъ, но изъ отчетовъ Отдѣленій видно, что таковое росписаніе, по мѣстнымъ условіямъ, не во всѣхъ школахъ соблюдалось въ точности.

*Были-ли заведены въ школахъ какія-либо записи уроковъ?*

Для записи уроковъ заведены въ школахъ особые классные журналы, но таковыя записи не всегда велись во всѣхъ школахъ съ надлежащею правильностію и аккуратностію.

#### *Дисциплинарныя мѣры.*

Крестьянскія дѣти поступающія въ ц.-прих. школы, естественно, приносятъ съ собою въ школу склонности, привычки и вообще недостатки той среды, въ которой родились, выросли и вращаются. Такимъ образомъ преимущественная склонность учениковъ ц.-п. школъ къ тѣмъ или другимъ проступкамъ, не говоря уже объ общихъ проступкахъ свойственныхъ дѣтскому возрасту, обуславливаются характерными особенностями крестьянской среды, къ которой почти исключительно принадлежитъ контингентъ обучающихся въ ц.-п. школахъ. Болѣе частыми недостатками учениковъ церковно-приходскихъ школъ могутъ быть указаны слѣдующіе: разбѣяность, невнимательность въ школѣ, по возможности уклоненіе отъ посѣщенія школы, неряшливость, небрежное обращеніе съ книгами, и вообще съ школьными предметами, грубость обращенія съ товарищами, непочтительность къ старшимъ, драчливость и упрямство. Трудность скорого исправленія указанныхъ недостатковъ обуславливается тѣмъ, что дѣти въ школѣ проводятъ нѣсколько часовъ, а затѣмъ снова возвращаются въ ту же свою прежнюю среду, способствующую развитію указанныхъ недостатковъ, а также и тѣмъ, что неправильныя мѣры въ ихъ домашнемъ быту отличаются другимъ характеромъ сравнительно съ мѣрами, практикуемыми въ школѣ, гдѣ вмѣсто строгой перѣдко грубой взыскательности, нерѣдко соединенной съ тѣлесными наказаніями, является главнымъ образомъ состороны учащихся неуклюжая мягкая настойчи́вость, убѣжденіе гдѣ и самыя взысканія или наказанія за проступки не имѣютъ характера грубаго физическаго насилія; таковыми практиковавшимися въ школахъ исправительными мѣрами были слѣдующія: выговоръ наединѣ, выговоръ въ присутствіи учениковъ, лишеніе мѣста на нѣкоторое время, запрещеніе на нѣкоторое время

принимать участіе въ общихъ играхъ во время перемѣнъ между уроками и задержаніе въ школѣ по окончаніи уроковъ на нѣкоторое время, послѣдняя мѣра практикуема была преимущественно къ ученикамъ, но лѣности неусибавающимъ усвоить задаваемые уроки, при чемъ данное время посвящалось на пополненіе пропущеннаго во время урочныхъ занятій по лѣности или упорной разсѣянности. Какъ ни мягки и, повидимому, какъ ни слабы указанныя мѣры въ сравненіи съ практикуемыми въ домашнемъ крестьянскомъ быту, но и они постепенно при умѣломъ примѣненіи оказываются дѣйствительными. Конечно въ данномъ случаѣ успѣшность тѣхъ или другихъ неправоулыныхъ мѣръ зависить отъ личности учителя, отъ его умѣнья поставить себя, заслужить любовь и уваженіе учащихся, и краткое замѣчаніе любимаго учителя иногда оказывается успѣшнѣе строгаго выговора и внушенія учителя нелюбимаго.

*Число окончившихъ со льготою по воинской повинности и безъ льготы.*

Всѣхъ учениковъ церковно-приходскихъ школъ въ отчетномъ году было выпущено съ правомъ на льготу 4-го разряда по отбыванію воинской повинности 895, безъ льготы выдержавшихъ экзаменъ безъ окончанія курса церковно-приходской школы 1147, въ томъ числѣ мальчиковъ 968, дѣвочекъ 179.

*При сколькохъ школахъ существуютъ пѣвческіе хоры и сколько учениковъ поющихъ въ церковныхъ хорахъ?*

Не говоря уже о томъ весьма важномъ воспитательномъ значеніи въ религіозно-правственномъ отношеніи церковнаго пѣнія, предметъ этотъ имѣетъ исключительно важное значеніе въ церковно-школьной практикѣ въ виду особенной любви къ нему народа;—«желаемъ, чтобы наши дѣти пѣли въ церкви»,—стереотипная форма выраженія въ крестьянскихъ приговорахъ объ открытіи школъ,—ясно показывающая, чего народъ впервые желать бы отъ школы. Въ виду этого обученіе церковному пѣнію и устройство при школахъ изъ учениковъ церковныхъ хоровъ было предметомъ особой заботливости всѣхъ лицъ, имѣющихъ отношеніе къ церковно-школьному дѣлу. При назначеніи на учительскія мѣста обращалось вниманіе, чтобы кандидаты на таковыя мѣста могли обучать церковному пѣнію и чтобы могли устроить церковные хоры, въ виду этого высшею епархіальною властію издано циркулярное распоряженіе, чтобы при тѣхъ школахъ, при которыхъ, вследствие недостаточности учительскаго жалованья, оказалось бы не возможнымъ прінскать учителя способнаго обучать церковному пѣнію и устроить церковный хоръ обязанность обученія церковному пѣнію и устройства церковныхъ хоровъ возложить на мѣстныхъ псаломщиковъ. Въ виду этого можно сказать, что почти при всѣхъ школахъ ученики участвуютъ въ церковномъ пѣніи, а при нѣкоторыхъ существуютъ отдѣльные организованные изъ учениковъ съ участіемъ взрослыхъ церковные хоры, въ которыхъ не довольствуются уже пѣніемъ обиходнымъ, но практикуется уже пѣніе четырехъголосное партесное, гдѣ поются церковныя пѣсмы Бортнянскаго, Турчанинова и другихъ лучшихъ церковныхъ композиторовъ. При этомъ можетъ быть указано также и

то, что при назначеніи учителямъ денежныхъ наградъ особое предпочтеніе дается тѣмъ изъ учителей, которые обучаютъ церковному пѣнію и устроили церковные хоры. Въ виду этого Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Пансіемъ при ревизіи церквей и школъ въ отчетномъ году было награждено 6 учителей, преимущественно заявившихъ себя особымъ усердіемъ и способностію къ обученію церковному пѣнію и устройству церковныхъ хоровъ.

Лучшіе церковные хоры по отчетамъ Отдѣленій находятся въ приходахъ:

	Число прихо- довъ.	Число поющихъ.	
		Дѣтей.	Взрослыхъ.
Житомирскаго уѣзда . . . . .	80	885	374
Владимірволинскаго . . . . .	24	по не ука- зано.	
Дубенскаго . . . . .	26		50
Заславскаго . . . . .	38		250
Ковельскаго . . . . .	37	404	144
Кременецкаго . . . . .	39	447	240
Луцкаго . . . . .	30	265	56
Новоградволинскаго . . . . .	53	559	264
Овручскаго . . . . .	15	141	63
Острожскаго . . . . .	Отдѣлені- емъ не ук- азано.	551	167
Ровенскаго . . . . .		421	206
Старокостантиновскаго . . . . .			
Итого . . . . .	448	4357	1814

Изъ указаннаго числа хоровъ могутъ быть выдѣлены какъ вполне благоустроенные и хорошо организованные въ уѣздахъ: Житомирскомъ—Калиновѣ, Большихъ Мошковцахъ, Нехворощи, Острожскомъ—Майковѣ, Владимірволинскомъ Заботцѣ—Виличахъ, Овручскомъ Бѣлокуровицахъ. Кромѣ того при нѣкоторыхъ церквяхъ не довольствуются уже однимъ хоромъ, но устраниваютъ таковыхъ по два, изъ которыхъ однимъ обыкновенно править учитель, а другимъ псаломщикъ.

### *Посѣщеніе учащимися храма Божія.*

Во всѣ воскресные и праздничные дни ученики посѣщали храмъ Божій, при чемъ ученики предварительно собирались въ школу и шли въ церковь въ должномъ порядкѣ выѣсть съ учителемъ. При этомъ учителями было обращено особое вниманіе, чтобы ученики вели себя въ церкви съ должнымъ благочиніемъ и чтобы съ должною внимательностію и благоговѣніемъ относились къ священнодѣйствіямъ и вообще къ службѣ церковной. Конечно подобнаго рода аккуратность посѣщенія учениками церкви и при томъ въ должномъ порядкѣ возможно только въ зимнее учебное время, но не въ лѣтнее время, когда ученики бываютъ заняты по хозяйству и при томъ по нѣкоторымъ селско-хозяйственнымъ занятіямъ даже и въ праздники.

*Приготовленіе въ школахъ къ исповѣди и св. причащенію и всѣми учащимися сподобились принятія св. таинъ?*

Неновѣдь и принятіе учениками св. таинъ были предметами особой заботливости законоучителей и учителей церковныхъ школъ,

при томъ обращаюсь особое вниманіе не только на то, чтобы ученики исповѣдывались и пріобщались св. таинствъ, но чтобы приготовились къ этимъ таинствамъ по истинно-христіанскому долгу, въ виду чего ученики предварительно исповѣди и пріобщенія на первой и послѣдней седмицѣ великаго поста въ теченіе всей недѣли говѣли.

*Какъ исполняются утреннія и вечернія молитвы въ школь?*

Обыкновенно каждый день предъ началомъ учебныхъ занятій, всѣ ученики въ присутствіи учителя совершали общую молитву, при чемъ одинъ изъ учениковъ старшей группы читалъ по молитвеннику молитвы въ слухъ, въ школахъ же повсюду открытыхъ, гдѣ не было пока учениковъ, которые могли бы читать молитвы бѣгло, внятно и толково, молитвы читалъ въ присутствіи учениковъ самъ учитель. Чтеніе молитвы обыкновенно сопровождается пѣніемъ нѣкоторыхъ молитвъ, такъ напр. Царю небесный, Достойно есть, Спаси Господи и проч.

*Какъ относится къ школь мѣстное населеніе?*

Судя по отчетамъ уѣздныхъ Отдѣленій и по отдѣльнымъ заявленіямъ мѣстныхъ священниковъ, поступившимъ въ Совѣтъ въ отчетномъ году, можно съ увѣренностію сказать, что энергія и сочувствіе мѣстнаго населенія къ церковнымъ школамъ въ отчетномъ году въ сравненіи съ прежними годами не только не ослабѣли, но напротивъ того окрѣпли и усилились. Сочувствіе мѣстнаго населенія къ церковнымъ школамъ выражалось въ открытіи новыхъ школъ, при чемъ въ такихъ деревняхъ и селахъ, гдѣ прежде таковыя не могли быть открыты по бѣдности населенія, общества по прежнему продолжаютъ вносить деньги на содержаніе церковныхъ школъ. Но при всемъ этомъ нельзя не отмѣтить, что мѣстные общества начинаютъ относиться къ церковнымъ школамъ съ большимъ нѣжнымъ пониманіемъ, начинаютъ вѣдѣть, такъ сказать, во вкусъ церковной школы. Такъ наприм. нѣкоторые общества, придавая особенно важное значеніе и питая особую любовь къ церковному пѣнію, увеличили у себя годовныя оклады учительскаго жалованья, чтобы только были у нихъ учителя, которые бы обучали учениковъ церковному пѣнію и устроили у нихъ церковныя хоры, другими обществами, въ видахъ усиленія средствъ на содержаніе своихъ церковныхъ школъ, возбужденъ былъ цѣлый рядъ ходатайствъ и просьбъ объ освобожденіи ихъ отъ взносовъ на содержаніе народныхъ училищъ съ тѣмъ, чтобы переадресовать таковыя взносы на содержаніе своихъ церковныхъ школъ; общества съ большою любовью и охотою интересуются жизнью своихъ церковныхъ школъ и тѣмъ, что въ нихъ происходитъ, въ видѣ наприм. просьбъ о выдачѣ пособій на школы, о назначеніи того или другаго лица на должность учителя, потому что таковое лицо можетъ лучше и большому научить дѣтей, представители обществъ, а иногда и родители учащихся съ живымъ интересомъ присутствуютъ на экзаменахъ въ школахъ, и родители съ большою охотою посылаютъ своихъ дѣтей въ школы. Но наряду съ указанными традиціями явленіями могутъ быть указаны случаи, хотя и отдѣльные, не внесенные обществами въ положенные сроки, или въ установленномъ количествѣ положенныхъ по приговорамъ денегъ на содержаніе школъ, внимательства въ дѣла учительскихъ назначеній.



самовольство ближайших сельских властей въ расходованіи поступающих на содержаніе школъ денегъ, но указаннаго рода явленія большею частію случайнаго характера. Сравнительно болѣе общимъ недостаткомъ отношенія общества къ школьному дѣлу служить неаккуратность родителей въ отношеніи установленныхъ сроковъ для отправки дѣтей въ школу, къ началу учебныхъ занятій въ школахъ, а равно также въ дѣлѣ прекращенія посылки дѣтей въ школу въ концѣ учебныхъ годовыхъ занятій въ школахъ. Учебныя занятія въ школахъ, по установленному практикою сроку, повидимому, продолжаются отъ 1 октября, а въ некоторыхъ школахъ съ сентября до мая, но на практикѣ оказывается, что дѣти начинаютъ посѣщать школу не все сразу, контингентъ класса укомплектовывается постепенно къ началу зимы, равно также родители къ веснѣ берутъ дѣтей изъ школы по мѣрѣ своихъ отдѣльныхъ хозяйственныхъ надобностей. Такое произвольное родителей учащихся къ установленнымъ срокамъ начала и конца учебныхъ занятій затрудняетъ учащихся въ надлежаще правильное веденіи учебнаго дѣла.

*Школы наиболѣе замѣчательныя въ воспитательномъ и учебномъ отношеніяхъ?*

По отчетамъ уѣздныхъ Отдѣленій и наблюдателей лучшими школами въ отчетномъ году въ учебномъ и воспитательномъ отношеніяхъ были слѣдующія:

По Житомирскому уѣзду: Нехворощская, Калиновская, Черняховская, Краспосельская, Велико-Гайчинская, Велико-Мошковецкая, Носовецкая и Инковская.

По Владимірволинскому уѣзду: Заболотецкая, Дружкопольская, Мирковская и Русско-Вискуническая.

По Заславскому:—Шуровецкая, Сошенская, Мокіевская, Подлѣсцкая, Сохужинская, Христовская, Топоровская, Кучмаповская, Драчевская, Губчанская, Новосельская, Мазенинская, Загришнская, Мацевичская, Траушнская, Каленинская, Радосшевская, Серединецкая и Корчиновская.

По Дубенскому — Плюско-Семидубская, Таракановская, Хорунанская, Жорнишкая, Бѣлашевская, Сморгвинская, Обговская, Велико-Мощаницкая, Долгошійская, Велико-Дорогостайская, Пянская и Вербенская.

По Ковельскому уѣзду: Черемошеская, Выдришницкая, Заболотская, Жричская, Маціовская, Доротишская, Радостовская и Рѣчицкая.

По Кременецкому:—Врыковская, Суражеская, Лютинская, Бѣлковская, Верещакская, Юськовецкая, Москатевецкая, Щастновская и Ямпольская.

По Луцкому:—Радомышльская, Чаруковская, Усичская, Доросиньская, Седмирецькая, Четвертинская, Силеская, Сусская, Колковская, Костюховская, Лишневская, Ремчицкая, Щещевичская, Хипочская и Полонская.

По Новоградволинскому уѣзду: Бѣлецкая, Онацковецкая, Купчинская, Черновская, Харковецкая, Проваловская, Воробіевская, Врублевская, Полонская при Петро-Навловской церкви, Цвильская, Сербовская, и Вел. Горбашская.

По Острожекому уѣзду: Крупецкая, Нетининская, Коломенская, Вельбовицкая, Крыловская, Влудовская, Русивльская, Должанская, Майковская, Милятинская, Рясницкая, Томаховская, Вильгорская, Здолбицкая, Гульчанская, Добринская, Куневская, Ляховская, Суховолянская, Бережинская, Туровская, Мякотская и Денисовская.

По Ровенскому уѣзду: Гориньгородская, Басово-Кутская и Мало-Житинская.

По Овручскому:—Бѣлокуровицкая, Ходаковская, Дидковичская и Закусиловская.

По Старокопстантиновскому уѣзду: Старокопстантиновская, Самчиковская, Голушковская, Вѣрбординская, Моничицкая, Сорокодубская, Лычевецкая и Верхнянская.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

### *О смерти священниковъ и псаломщика.*

Благочинный 2 округа Дубенскаго уѣзда священникъ І. Плискевичъ отъ 20 марта за № 280 сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 5 марта сего 1894 года умеръ отъ старости заштатный священникъ м. Острожца Дубенскаго у. Іосифъ Неводскій, имѣвшій отъ роду 71 годъ. По смерти его остались безъ всякихъ средствъ къ жизни: жена его Елена Онуфриева, 64 лѣтъ, и вдовая дочь Анна Садовская съ дѣтьми: Галиной—19 лѣтъ, Наталіей—17 лѣтъ, Аполлономъ—16 лѣтъ, обучающимся въ Волынской духовной Семинаріи, и Михаиломъ—9 лѣтъ. Умершій священникъ Неводскій, до выхода заштатъ, вносилъ 25-копѣечный сборъ въ пользу осиротѣлыхъ священническихъ семействъ. Имущества послѣ покойнаго Неводскаго не осталось почти никакого, такъ какъ часть его уничтожена пожаромъ, а домашняя рухлядь, за ветхостію, не имѣетъ никакой цѣны.

Благочинный 2 округа Старокопстантиновскаго уѣзда священникъ Ксенофонтъ Харкевичъ отъ 20 марта за № 132 сообщилъ Редакціи для напечатанія къ свѣдѣнію о.о. Благочинныхъ, что 16-го марта текущаго 1894 года умеръ отъ воспаления мозга вдовый священникъ Христоужественской церкви мѣстечка Красилова Старокопст. у. Максимъ Звѣр-



ковскій, оставивъ безъ всякихъ средствъ къ существованію трехлѣтнюю дочь свою Нину.

Благочинный 3 округа Кременецкаго уѣзда священникъ Никаноръ Торскій отъ 23 марта за № 146 сообщилъ Редакціи для напечатанія, что заштатный священникъ Лаврентій Конахевичъ, проживавшій въ селѣ Молотковѣ, Кременецкаго уѣзда при своей дочери, состоящей въ замужествѣ за крестьяниномъ, умеръ 21-го марта сего 1894 года на 80 году своей жизни. Послѣ смерти его имущества неосталось никакого.

Благочинный 3 округа Житомирскаго уѣзда священникъ Григорій Ковалевскій отъ 28 марта за № 105 сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 28 февраля сего 1894 года умеръ, послѣ продолжительной болѣзни, на 35 году своей жизни, псаломщикъ с. Нехворощи—Никаноръ Суцевскій. Послѣ него осталась жена вдова Θεодосія 27 лѣтъ, сынъ Аѳанасій 12 л. въ Житомир. духов. училищѣ, и сводныя дѣти отъ первой жены его: Варвара и Таисія—Пипевичъ. Имущество покойнаго псаломщика Никанора Суцеваго оцѣнено въ 137 р., долговъ разныхъ на 50 рублей. Положенный 5 копѣечный сборъ на осирот. семейства Суцевскій ежегодно уплачивалъ сполна.

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по ссужанію  
средствъ 1892

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигновано по сѣтѣ на 1892 годъ.		Дѣйствіе
	Руб.	Коп.	
<i>Отъ 1891 года оставалось</i>			
А) наличными:			
а) училищной суммъ . . . . .	—	—	377
б) переходящихъ суммъ . . . . .	—	—	25
Итого наличными . . . . .	—	—	3802
Б) Билетами кредитныхъ учрежденій . . . . .	—	—	1900
А всего оставалось . . . . .	—	—	5702

сѣтѣ  
Гаеи  
13-т  
за Л  
2490  
ванн  
дені  
почи  
одно  
цви  
Коф  
няго  
займ  
сумм  
ящій  
займ

по ссужанію Житомирскаго духовнаго училища, изъ мѣстныхъ  
дѣствъ 1892 годъ.

## ОБЪЯСНЕНІЯ.

Дѣйствительн.	Руб.	
3777		Сумму сію составляютъ остатки по разнымъ статьямъ смѣты и сверхъ смѣты.
25		Сумму сію составляетъ залогъ поставщика сапогъ, еврея Мордха Гаецкаго.
3802		
1900		Сумму сію составляютъ:
5702		а) Неприкосновенный училищный капиталъ, состоящій въ 13-ти сторублевого достоинства облигаціяхъ 3-го восточнаго займа за №№ 155150—155154, 170287, 194703, 227047—227051 и 249020,—всего на сумму 1300 р., приобрѣтенныхъ на пожертвованная священникомъ Евстаѣемъ Япчинскимъ деньги на учрежденіе при училищѣ въ память 25-лѣтія царствованія въ Божѣ почившаго Государя Императора Александра II стипендіи для одного изъ лучшихъ и бѣдныхъ учениковъ училища, уроженцевъ Овручскаго уѣзда . . . . . 1300 руб.
		б) Залогъ поставщика припасовъ для училища, еврея Сруля Кофмана Кауфмана, состоящій изъ одного билета 2-го внутренняго съ выигрышами займа $\frac{19898}{47}$ и 4-хъ облигацій Восточнаго займа сторублевого достоинства, всего, по номинальной цѣнѣ, на сумму . . . . . 500 руб.
		в) Залогъ поставщика дровъ, еврея Берка Кантора, состоящій изъ одной облигаціи 4% внутренняго Государственнаго займа, по номинальной цѣнѣ на сумму . . . . . 100 руб.
		1900 руб.

# СТАТЬИ ПРИХОДА.

Ассигновано  
по сметѣ на  
1892 годъ.

Дѣйствитель

Руб. Коп. Руб.

Къ тому въ 1892 году поступило:

А.

По сметѣ училищнаго Правленія, рассмотрѣнной  
Житомирскимъ духовно-училищнымъ Окружнымъ Сѣз-  
домъ духовенства въ м. январѣ 1892 года и утвер-  
жденной Высочайшеосвященнѣйшимъ Модестомъ, Архі-  
епископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ:

1) 5% вычета изъ церковныхъ доходовъ . . . . . 2600 — 2632

Волы  
Жито  
Жито  
Жито  
Жито  
Жито  
Жито  
Ново  
Ново  
Ново

# ОБЪЯСНЕНІЯ.

Сумма сія поступила въ 1892 г. при отношеніяхъ отъ Благочинныхъ:

Волынскаго Каѳедральнаго Протоіеря Николая Трипольскаго,		
отъ 6 марта за № 13 . . . . .	51 р.	— к.
Житомирской кладбищенской церкви Протоіеря Н. Лыскаго, отъ		
19 января за № 8 . . . . .	20 »	— »
Житомирскихъ градскихъ церквей, Священника Н. Прокоповича,		
отъ 1 февраля за № 22 . . . . .	48 »	15 »
Житомирскаго 1-го округа, Священника В. Дебновецкаго, отъ		
14 января за № 25 . . . . .	118 »	7 »
4 августа за № 263 . . . . .	110 »	21 »
Житомирскаго 2-го округа, Протоіеря І. Соьскаго отъ 24 ян-		
варя за № 30 . . . . .	124 »	3 »
— 16 мая за № 161 . . . . .	5 »	5 »
— 14 іюля за № 217 . . . . .	134 »	52 »
Житомирскаго 3 округа, Священника Г. Ковалевскаго,		
отъ 20 января за № 17 . . . . .	116 »	20 »
» 16 іюля за № 160 . . . . .	128 »	43 »
Житомирскаго 4 округа, Священника Е. Скобельскаго,		
отъ 17 января за № 33 . . . . .	81 »	45 »
» 30 іюля за № 147 . . . . .	82 »	50 »
Житомирскаго 5 округа, Священника О. Конахевича,		
отъ 13 января за № 33 . . . . .	93 »	48 »
» 10 августа за № 252 . . . . .	93 »	10 »
Новоградволинскаго городского округа, Протоіеря Ѳ. Лонткевича,		
отъ 11 января за № 8 . . . . .	43 »	42 »
» 9 іюля за № 124 . . . . .	64 »	63 »
Новоградволинскаго 1 округа, Священника І. Петровскаго,		
отъ 22 января за № 46 . . . . .	69 »	71 »
» 30 іюля за № 221 . . . . .	80 »	42 »
Новоградволинскаго 2 округа, Священника В. Немоловскаго,		
отъ 16 января за № 50 . . . . .	74 »	28 »
» 17 іюля за № 201 . . . . .	81 »	84 »

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигновано по сметѣ на 1892 годъ.		Дѣйствитель- ное
	Руб.	Коп.	
2) 2% вычета изъ жалованья причтовъ . . . . .	2250	—	2247

# ОБЪЯСНЕНІЯ.

Новоградволинскаго 3 округа, Священника А. Данилевича,	
отъ 23 января за № 42 . . . . .	108 р. 70 к.
» 24 іюля за № 172 . . . . .	134 » 73 »
Новоградволинскаго 4 округа, Священника М. Кашубскаго,	
отъ 13 января за № 20 . . . . .	154 » 64 »
» 9 августа за № 147 . . . . .	141 » 66 »
Овручскаго городскаго и 1 округа, Протоіерея Д. Комиссаревскаго,	
отъ 19 февраля за № 93 . . . . .	115 » — »
» 27 іюля за № 364 . . . . .	77 » 73 »
Овручскаго 2 округа, Священника І. Романовскаго,	
отъ 30 января за № 40 . . . . .	58 » 42 »
» 17 августа за № 199 . . . . .	52 » 81 »
Овручскаго 3 округа, Священника П. Лисицкаго,	
отъ 27 января за № 44 . . . . .	43 » 23 »
» 8 августа за № 202 . . . . .	70 » 12 »
Овручскаго 4 округа, Священника А. Воеводко,	
отъ 12 марта за № 51 . . . . .	54 » 92 »

2632 р. 45 к.

Сумма сія поступила въ 1892 году при отношеніяхъ Благочинныхъ:

Каедральнаго Протоіерея Николая Трипольскаго, отъ 6 марта за № 13 . . . . .	94 р. — к.
Житомирской кладбищенской церкви, Протоіерея Н. Липскаго,	
отъ 19 января за № 8 . . . . .	4 » 94 »
Житомирскихъ градскихъ церквей, Священника Н. Прокоповича,	
отъ 29 января за № 17 . . . . .	19 » 8 »
» 29 іюля за № 123 . . . . .	23 » 66 »
Житомирскаго 1 округа, Священника В. Дебновецкаго,	
отъ 14 января за № 19 . . . . .	69 » 21 »
» 31 іюля за № 261 . . . . .	67 » 36 »
Житомирскаго 2 округа, Протоіерея І. Сольскаго,	
отъ 24 января за № 29 . . . . .	76 » 50 „
» 16 мая за № 162 . . . . .	3 » 30 »
» 14 іюля за № 216 . . . . .	80 » 16 »
Житомирскаго 3 округа, Священника Г. Ковалевскаго,	
отъ 20 января за № 22 . . . . .	77 » 70 »
» 16 іюля за № 160 . . . . .	76 » 64 »
Житомирскаго 4 округа, Священника Е. Скобельскаго,	
отъ 17 января за № 33 . . . . .	68 » 24 »
» 30 іюня за № 147 . . . . .	68 » 24 »

СТАТЬИ ПРИХОДА	Ассигновано по смете на 1892 годъ.		Длишительнаго
	Руб.	Коп.	
1) Отъ продажи винничковъ и листовъ разрыши- тельной молитвы . . . . .	620	—	693
2) Остатка отъ 14% сбора . . . . .	2350	—	2404
3) % отъ 13-ти сторублевыхъ облигацій 3-го Восточнаго займа на содержаніе Александровскаго сти- пендіата . . . . .	61	74	61



# ОБЪЯСНЕНІЯ

Житомирскаго 5 округа, Священника О. Конахевича,		
отъ 13 января за № 34 . . . . .	99 р.	80 к.
» 10 августа за № 252 . . . . .	101 »	14 »
Новоградволинскаго градскаго округа, Протоіерея Ѳ. Лопткевича,		
отъ 28 декабря 1891 г. за № 227 . . . . .	35 »	56 »
» 8 июля за № 123 . . . . .	35 »	56 »
Новоградволинскаго 1 округа, Священника І. Петровскаго,		
отъ 22 января за № 45 . . . . .	93 »	2 »
» 30 июля за № 222 . . . . .	92 »	94 »
Новоградволинскаго 2 округа, Священника В. Немоловскаго,		
отъ 16 января за № 49 . . . . .	67 »	73 »
» 17 июля за № 202 . . . . .	67 »	73 »
Новоградволинскаго 3 округа, Священника А. Данилевича,		
отъ 23 января за № 41 . . . . .	102 »	20 »
» 24 июля за № 171 . . . . .	102 »	80 »
Новоградволинскаго 4 округа, Священника М. Кашубскаго,		
отъ 13 января за № 21 . . . . .	115 »	50 »
» 9 августа за № 148 . . . . .	115 »	50 »
Овручскаго градскаго и 1 округа, Протоіерея Д. Комиссаревскаго,		
отъ 19 февраля за № 92 . . . . .	82 »	49 »
» 27 июля за № 363 . . . . .	86 »	77 »
Овручскаго 2 округа, Священника І. Романовскаго,		
отъ 30 января за № 41 . . . . .	54 »	30 »
» 17 августа за № 201 . . . . .	55 »	30 »
Овручскаго 3 округа, Священника Н. Лисенскаго,		
отъ 27 января за № 44 . . . . .	52 »	70 »
» 8 августа за № 202 . . . . .	51 »	38 »
Овручскаго 4 округа, Священника А. Воеводо, .		
отъ 12 марта за № 48 . . . . .	3 »	— »
» » » » № 50 . . . . .	49 »	20 »
» 28 августа за № 111 . . . . .	53 »	54 »

2247 р. 19 р.

693 { Суммы сіи поступили изъ Волинской духовной Консисторіи при отно-  
2404 { шеніи отъ 19 октября за № 12967.

61 { Сумма сія поступила по купонамъ за годъ - за вычетомъ 3 р. 26 коп.  
Государственнаго 5% налога.

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигновано на 1892 годъ.		Дѣйстви- тельно исполнено
	Руб.	Коп.	Руб.
6) Взносы отъ пансіонеровъ за содержаніе въ училищномъ общежитіи . . . . .	6480	—	6589
7) Взносы отъ инословныхъ, инонархіаль- ныхъ и иноокружныхъ учениковъ за право обученія . . . . .	835	—	1074

# ОБЪЯСНЕНІЯ.

6589

Сумма сія повременно получавшаяся Смотрителемъ училища и по-  
дробно записанная въ квитанціонной книгѣ училищнаго Правленія № 1-й  
за 1892 г. съ обозначеніемъ: отъ кого именно, сколько и за какое время  
поступило взноса, внесена въ приходорасходную книгу училищнаго Прав-  
ленія, а именно:

въ теченіи января . . . . .	1858 р. — к.
февраля . . . . .	159 » — »
марта . . . . .	189 » — »
апрѣля . . . . .	1663 » — »
м а я . . . . .	164 » — »
і ю н я . . . . .	235 » — »
і ю л я . . . . .	30 » — »
августа . . . . .	90 » — »
сентября . . . . .	1884 » — »
октября . . . . .	55 » — »
ноября . . . . .	55 » — »
декабря . . . . .	207 » 20 »

6589 р. 20 к.

1074

Сумма сія повременно получавшаяся о. Смотрителемъ училища и по-  
дробно записанная въ квитанціонной книгѣ училищнаго Правленія № 2 съ  
обозначеніемъ: отъ кого именно, сколько и за какое время поступило взноса,  
внесена въ приходорасходную книгу училищнаго Правленія за 1892 годъ,  
а именно:

въ теченіи января . . . . .	272 р. — к.
февраля . . . . .	60 » — »
марта . . . . .	10 » — »
апрѣля . . . . .	110 » — »
м а я . . . . .	14 » 65 »
іюля . . . . .	10 » 35 »
августа . . . . .	20 » — »
сентября . . . . .	328 » — »
октября . . . . .	80 » — »
ноября . . . . .	84 » 20 »
декабря . . . . .	85 » — »

1074 р. 20 к.

## СТАТЪИ ПРИХОДА.

СТАТЬИ ПРИХОДА.		Ассигновано по сметѣ на 1892 годъ.	Дѣйстви- тельно исполнено.
Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
8) 3-рублевого взноса отъ пуда восковыхъ свѣчъ, выписанныхъ изъ завода Почаевской лавры для цер- ковей Житомирскаго училищнаго округа . . . . .		675	—
9) За отдачу въ наемъ квартиръ въ училищ- ныхъ зданіяхъ . . . . .		772	16

# ОБЪЯСНЕНІЯ.

901

Сумма сія въ 1892 году поступила при отношеніяхъ:		
Житомирскихъ градскихъ церквей Благочиннаго, Священника Н. Прокоповича, отъ 29 января за № 17 . . .	24 р.	— к.
Житомирской кладбищенской церкви Протоіерея Н. Липскаго, отъ 3 февраля за № 21 . . . . .	9 »	— »
Житомирскаго 1 округа Завѣдывающаго свѣчнымъ складомъ, Священника І. Квацескаго, отъ 18 января за № 5 . . . . .	102 »	30 »
Житомирскаго 2 округа Благочиннаго Протоіерея І. Сольскаго, отъ 9 октября за № 278 . . . . .	30 »	— »
Житомирскаго 3 округа Благочиннаго Священника Г. Ковалевскаго, отъ 20 января за № 34 . . . . .	118 »	45 »
Житомирскаго 4 округа, изъ Рочаево-Успенскія лавры, при отношеніи отъ 27 іюля за № 2066 . . . . .	157 »	60 »
Новоградволинскаго свѣчнаго склада Священника І. Завалича, отъ 10 января за № 4 . . . . .	39 »	83 »
» 12 августа за № 79 . . . . .	53 »	82 »
Новоградволинскаго 1 округа отъ завѣдывающаго складомъ, Священника Ф. Цинаповскаго, отъ 9 января за № 4 . . . . .	45 »	60 »
отъ 5 марта за № 25 . . . . .	24 »	75 »
» 30 апрѣля за № 42 . . . . .	32 »	10 »
» 6 августа за № 63 . . . . .	33 »	— »
» 12 ноября за № 79 . . . . .	39 »	— »
Новоградволинскаго 2 округа отъ завѣдывающаго свѣчнымъ складомъ Священника Е. Люткевича, отъ іюня за № 52 . . . . .	7 »	13 »
Новоградволинскаго 4 округа отъ завѣдывающаго свѣчнымъ складомъ Священника І. Сидоровича, отъ 17 января за № 5 . . . . .	54 »	— »
» 20 іюля за № 25 . . . . .	48 »	— »
» 17 сентября за № 31 . . . . .	18 »	— »
Овручскаго 1 округа завѣдывающаго свѣчнымъ складомъ, Священника П. Загоровскаго, отъ 14 января за № 7 . . . . .	9 »	— »
Овручскаго 2 округа завѣдывающаго свѣчнымъ складомъ, Священника Н. Захаріевича, отъ 8 февраля за № 13 . . . . .	21 »	— »
Овручскаго 3 округа завѣдывающаго свѣчнымъ складомъ, Священника Н. Шеметило, отъ 8 января за № 5 . . . . .	12 »	— »
» 3 іюля за № 74 . . . . .	22 »	50 »

901 р. 8 к.

253

Поступило меньше на 516 р. 66 к., потому что не доведено за наемъ дѣтелей г. Коровицею 476 р. 66 к. и оружейнымъ мастерамъ Кудею 40 руб., всего 516 р. 66 к.

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигнован по смѣтѣ н <sup>о</sup> 1892 годѣ.		Дѣйстви- тельно исполнено
	Руб.	Коп.	Руб.
10) За отдачу въ арендное содержаніе поучи- лищной фермы въ с. Вѣлостокѣ . . . . .	150	—	170
И т о г о . . . . .	—	—	170
Б.			
Сверхъ смѣты:			
1) Поступленій по недоимкамъ съ лицъ, состо- явшихъ должными училищному Правленію за содер- жаніе дѣтей въ училищномъ общежитіи . . . . .	—	—	62
2) % отъ училищныхъ свободныхъ денегъ . . .	—	—	13
3) Согласно опредѣленію Обружнаго Съѣзда ян- варьской сессіи 1892 года, прогошныя деньги на де- путата, не явившагося на Съѣздъ по уважительной причинѣ, обращены на нужды училища . . . . .	—	—	20
И т о г о . . . . .	—	—	221

# ОБЪЯСНЕНІЯ.

Сумма сія представлена арендаторомъ фермы, мѣщаниномъ Василиемъ Луѣиновичемъ, въ томъ числѣ 100 руб. арендной платы за 1892 годъ и 70 руб. въ погашеніе долга за 1891 годъ.

Сумма сія поступила въ Правленіе училища въ 1892 году при отношеніяхъ Благочинныхъ:

Житомирскаго 1 округа, Священника В. Денбовецкаго, отъ 14 января за № 27 и отъ 4 августа за № 264, вычета изъ жалованья псаломщика с. Вересовъ — Ревы . . . . .	12 р. — к.
Житомирскаго 2 округа, Протоіерея І. Сольскаго, отъ 24 января за № 31 и отъ 14 іюля за № 118, вычета изъ жалованья псаломщиковъ:	
с. Вильска М. Крыжановскаго . . . . .	10 » — »
с. Рясни М. Потаповскаго . . . . .	10 » — »
Овручскаго 2 округа, Священника І. Романовскаго, отъ 30 января за № 39 и 17 августа за № 200, вычета изъ жалованья пономаря с. Дидковичъ И. Загоровскаго . . . . .	9 » 50 »
Овручскаго 4 округа Священника А. Воеводко, отъ 12 марта за № 49 и 28 августа за № 112, вычета изъ жалованья псаломщиковъ:	
с. Замисловичъ І. Тарнавскаго . . . . .	9 » — »
с. Рогитна А. Шеметило . . . . .	12 » — »
	62 р. 50 к.

Сумма эта образовалась изъ процентовъ отъ свободныхъ денегъ, отдававшихся училищнымъ Правленіемъ разновременно въ теченіи 1891 года на безсрочный владѣ въ Житомирское Отдѣленіе Государственнаго Банка.

Деньги сіи получены отъ Благочиннаго 1 округа, Новоградволынскаго уѣзда, Священника І. Петровскаго при отношеніи отъ 16 марта за № 107.

СТАТЬИ ПРИХОДА	Ассигновано по сметѣ на 1892 годъ.		Дѣйствитель- но
	Руб.	Коп.	Руб.
В.			
Случайныхъ поступленій:			
1) отъ продажи разныхъ предметовъ училищной экономіи . . . . .	—	—	16
2) Получено отъ еврея Нинхаса Тартаковского . . . . .	—	—	5
Итого . . . . .	—	—	21
Г.			
Переходящихъ суммъ:			
1) Отъ содержательницы магазина готового платья, Бройны Симоновской, взявшей подрядъ на поставку, для всѣхъ воспитанниковъ училища, лѣтнихъ нарушп- ныхъ костюмовъ . . . . .	—	—	50
2) На экипировку всѣхъ своекоштныхъ воспитан- никовъ училища лѣтними нарушпновыми есттюмами, а также на экипировку нѣкоторыхъ своекоштныхъ во- спитанниковъ суконными костюмами и пальто, а нѣ- которыхъ изъ нихъ и сапогами—внесено родителями сихъ воспитанниковъ . . . . .	—	—	615
3) Отъ училищной прачки, Θεодосіи Мольдоа- новой, по условію: внесено за м.м. сентябрь, октябрь и ноябрь . . . . .	—	—	13
Итого переходящихъ . . . . .	—	—	580
Итого наличными деньгами поступило . . . . .	—	—	1795
Всего съ остаточными—наличными деньгами . . . . .	—	—	2175
Сверхъ того, бюджетами кредитныхъ учреждений . . . . .	—	—	1900

Смотритель Житомирскаго духовнаго училища, Священникъ  
Учитель Н. Ковалевскій, Членъ Правленія, Священникъ Θεοφилъ

(Продолженіе)



# ОБЪЯСНЕНИЯ.

16 Сумма сія выручена экономомъ училища отъ продажи кухонныхъ отбросовъ и помой.

5 Сумма сія получена за одномѣсячный наемъ училищнаго мѣста (въ проходѣ около дома, занимаемаго типографіею газеты «Волынъ») для торговли фруктами.

50 Сумма сія составляла залогъ въ обезпеченіе исправной поставки лѣтнихъ костюмовъ.

615 Сумма сія разновременно получавшаяся о. Смотрителемъ училища и подробно записанная въ квитанціонной книгѣ училищнаго Правленія № 1 съ обозначеніемъ: отъ кого именно, сколько и на какую надобность поступило взноса, внесена въ приходорасходную книгу училищнаго Правленія за 1902 годъ.

15 Денъги сія составляютъ залогъ въ обезпеченіе исправной стирки училищнаго бѣлья и удерживаются изъ мѣсячнаго жалованья прачки до образования суммы согласно условію, въ количествѣ 25 руб.

Тихомировъ, Помощникъ Смотрителя А. Викторовскій, Членъ Правленія, скій, Членъ Правленія, Священникъ Іоаннъ Глазовъ.

с л ь д у е т ъ).

## Отъ Министерства Финансовъ.

*Объ окончательномъ срокъ для обмена кредитныхъ билетовъ прежнихъ образцовъ.*

На основаніи Высочайше утвержденнаго 13-го ноября 1892 г. Положенія Комитета Министровъ, окончательнымъ срокомъ для обмена государственныхъ кредитныхъ билетовъ прежнихъ образцовъ 50 р., 25 р., 10 р., 5 р., 3 р., и 1 р. достоинствъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго Указа 13-го февраля 1868 года, а равно и 25 р. билетовъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго Указа 20-го октября 1880 года, назначено 1-е мая 1894 года.

По истеченіи этого срока, кредитные билеты прежнихъ образцовъ не будутъ принимаемы въ казенные платежи и не обязательны къ обращенію между частными лицами.

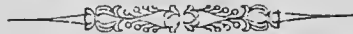
Признаки кредитныхъ билетовъ, обменъ и обращеніе коихъ прекращаются 1 мая 1894 года:

1) Выпущенныхъ по Указу 13 февраля 1868 года:

50 р. дост., съ портр.	Императора Петра I-го
25 " " " "	Царя Алексѣя Михайловича.
10 " " " "	Царя Михаила Ѳеодоровича.
5 " " " "	Великаго князя Димитрія Донскаго.
3 " " — —	годъ выпуска помѣщенъ по срединѣ
1 " " — —	оборотной стороны билетовъ.

2) Выпущенныхъ по Указу 20 октября 1880 года:

25 рублеваго достоинства—бѣлаго цвѣта безъ всякихъ украшеній и печати на оборотной сторонѣ.



---

Дозволено цензурою. Кременецъ. 1 Апрѣля 1894 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

# ВОЛЫНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

11 и 21 Апрѣля №№ 11 и 12 1894 года.

### О ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ. О

Церковно-приходская Лѣтопись Рождество-Богородичной церкви села Суража, Кременецкаго уѣзда, Волынской губерніи.

#### ЧАСТЬ I.

1. Церковно-приходское историко-статистическое описаніе.

#### I. П Р И Х О Д Ъ.

Село Суражъ Кременецкаго уѣзда Волынской губерніи лежитъ подъ 50°/10' сѣверной широты и 23°/50' восточной долготы, въ разстояніи отъ главнаго города юго-западнаго края—Кіева 343<sup>1</sup>/<sub>2</sub> верстѣ, отъ губернскаго города Житомира 240 верстѣ, отъ своего уѣзднаго города Кременца 35 вер., отъ уѣзднаго города Острога 35 вер., отъ ближайшаго мѣстечка Шумска, въ которомъ есть почтово-телеграфное отдѣленіе 5 вер., отъ ближайшей станціи юго-западной желѣзной дороги «Кривинь» 50 вер. и отъ ближайшихъ селъ: Зинекъ 5 вер. и Боложовки 5 верстѣ. Село живописно раскинулось по обоимъ берегамъ извилистой рѣчки Вплин, на нѣсколькихъ возвышенностяхъ Карпатскихъ отроговъ, которые подъ именемъ Авратынскихъ горъ или Татръ тянутся съ юго-запада Волыни къ сѣверу и образуютъ на пути своемъ возвышенности, достигающія 1120 футовъ надъ уровнемъ моря (г. Бона) и 1158 ф. (Мончицы, Староконст. уѣзда) <sup>1)</sup>. Вся мѣстность вокругъ Суража

<sup>1)</sup> Ист. ст. опис. церкв. и прих. Вол. еп. Н. Теодоровича. Вол. Епарх. Вѣд. 1891 г. № 17 ч. неофф. стр. 502.

представляетъ цѣпи горъ, покрытыхъ густыми лиственными и хвойными лѣсами. Село расположилось въ лѣсномъ, дикомъ, но уютномъ—ущельи <sup>2)</sup>. Съ своими не симметрично расположенными бѣлыми хатами и другими постройками, съ величественною, каменною, бѣлющею среди села церковью, издали съ дороги оно представляетъ великолѣпный видъ.

*Геологическій очеркъ.* Мѣстность, въ которой расположилось село Суражъ, представляетъ не малый интересъ въ геологическомъ отношеніи. Село лежитъ въ области осадочныхъ породъ днѣпровскаго періода, частице въ области третичныхъ породъ по преимуществу міоцена, (меловая формація), богатыхъ органическими окаменѣlostями. Извѣстно, что Волынскія третичныя породы: эоценъ, міоценъ и пліоценъ, по богатству и разнообразію органическихъ окаменѣlostей, ничуть не уступаютъ такимъ же формаціямъ Парижа. Органическія окаменѣlostи въ Суражѣ состоятъ: изъ множества раковинъ, особенно устрицъ (*ostrea velicularis*), *ostraceae vesicularis*, пектенитовъ (*pectenius*) и катилитовъ (*catillus cuveri*). Кроме того въ большомъ количествѣ попадаются тунбратулиты, цѣльные спантагиты (*spantagus*) иглы и обломки эхинитовъ (*echinus*) и «*plagiostama spinosum*». Въ большомъ обиліи въ Суражѣ находится обыкновенно сопровождающіе меловую формацію кремни съ внутренними окаменѣlostями, иногда зубами рыбъ и друими кристалловъ кремня. Суражскій міоценъ отъ подчиненныхъ ему осадковъ эоцена и міоцена отдѣляется тонкимъ слоемъ лѣсной глины (*argille plastique*). Характерную особенность описываемой мѣстности составляетъ перемежаемость на малыхъ разстояніяхъ морскихъ напластованій съ прѣсноводными. Оба эти напластованія, по мнѣнію проф. Эйхвальда, относятся къ одной только формаціи, въ которой произведенія морей и прѣсныхъ водъ перемежались одинъ съ другимъ <sup>3)</sup>. Это обстоятельство служитъ подтвержденіемъ той догадки ученыхъ, что западная часть Волыни, вплоть до Балтійскаго моря, составляла нѣкогда бассейнъ морей древнихъ геологическихъ періодовъ <sup>4)</sup>.

*Почва.* Верхній покровъ міоцена въ Суражѣ составляетъ по мѣстамъ глина, а по мѣстамъ глинистый черноземъ съ примѣсью въ значительной долѣ извѣстковыхъ

<sup>2)</sup> Вол. ен. вѣд. ч. неоф. 1 окт. 1873 г. стр. 663.

<sup>3)</sup> Геолог. очерк. Волыни Готтофр. Оссовскаго стр. 274, 275, 276 и 278.

<sup>4)</sup> Тамъ же стр. 155 и городъ Кременецъ Н. Теодоровича стр. 49.

частицъ. Этимъ объясняется разнообразіе произведеній почвы с. Суража. Обнаженія миоцена въ Суражѣ можно находить во многихъ мѣстахъ, а особенно на двухъ его горахъ: Лысой и Лысицѣ, также во многочисленныхъ оврагахъ, которыми отдѣляются горы одна отъ другой, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ и на днѣ рѣки Вилин. Суражъ изобилуетъ лѣсами. Онъ лежитъ въ центрѣ Кременецко-Острожскаго казеннаго лѣсничества, обнимающаго собою обширные казенные лѣса въ двухъ уѣздахъ: Кременецкомъ и Острожскомъ на пространствѣ 16500 десятинъ. Благодаря такому обилію лѣсовъ, жителямъ с. Суража неизвѣстна тяжелая нужда въ топливѣ, столь обременительная для жителей уже обезлѣсенныхъ уѣздовъ. Изъ другихъ естественныхъ богатствъ, Суражъ богатъ лѣнной глиной, которая добывается какъ въ самомъ Суражѣ, на окружающихъ его (собственно такъ называемое «Мисто») древнихъ крѣпостныхъ валахъ, такъ и въ ближайшей окрестности, и рудой красной мѣди, находящейся въ казенныхъ лѣсахъ. Рѣка Вилия доставляетъ Суражанамъ здоровую воду, а низменные берега этой рѣки представляютъ собою роскошные заливные луга, которые находятся во владѣніи казны. Кромѣ рѣки, отличную воду доставляютъ Суражанамъ изобилующіе здѣсь горные ключи, вытекающіе изъ горъ въ рѣку.

Окружающіе Суражъ лѣса при отсутствіи *Климатъ.* болотъ, и возвышенное положеніе большей\* долины села, дѣлаютъ климатъ Суража въ высшей степени здоровымъ въ гигиеническомъ отношеніи.

Черезъ с. Суражъ проходитъ гористая грунто- *Дорога.* вая песчаная дорога, <sup>5)</sup> ближайшая изъ Кременца въ Острогъ. Черезъ Суражъ же проходитъ телеграфъ изъ м. Шумска въ г. Острогъ.

Возникновеніе поселенія Суражъ, судя по на- *Исторія Су-* званію, можно отнести къ эпохѣ самой отдаленной, *ражскаго прихода.* едва ли не къ времени великаго переселенія народовъ. Вѣроятно одно изъ Славянскихъ племенъ, обитавшее на сѣверномъ берегу Суражскаго, нынѣ Азовскаго моря, вытѣсненное отсюда неизвѣстнымъ врагомъ, двинулось къ сѣверу отъ роднаго моря и осѣло на мѣстѣ нынѣшняго Суража Волынской губерціи, <sup>6)</sup> назвавъ свое поселеніе, въ память своей родины, Суражемъ.

<sup>5)</sup> Военно-транспортная.

<sup>6)</sup> Есть одноименные города въ губ. Черниговской, Витебской и Гродненской.

Народный же языкъ съ теченіемъ времени измѣнилъ названіе Сурожъ въ Суражъ, или пародное, Сурижъ. Впервые упоминаніе о Суражѣ Волынской губерніи встрѣчаемъ въ XVI вѣкѣ, въ 1585 году. Въ то время Суражъ былъ мѣстечко, принадлежавшее князьямъ Острожскимъ. Знаменитый ревнитель православія, на Волыни князь Константинъ—Василій Константиновичъ Острожскій, воевода Ріевскій, маршалъ земли Волынской, основавъ въ 1582 году въ г. Острогѣ Троицкій монастырь, перевелъ сюда въ 1585 г. устроенныя имъ раше (въ 1570 г.) греко-славянскую академію, типографію и госпиталь, записавъ въ фондъ этимъ учрежденіямъ мѣстечко Суражъ со веѣми его имѣніями («с. Туровъ; сс. Опосковичи, Ходаки, Зѣньки, другіе Зѣньки, Андрушовка, Гута, Гутиско Суражское, Изерно и Тетеревъ»). Нужно думать, что Суражъ въ то время уже былъ укрѣпленъ. Въ описываемое время (XVI в.) въ Польско-Литовскомъ государствѣ, въ составъ котораго входила нынѣшняя Волынь, терминъ «miasto» или «miasteczko» означалъ населенное мѣсто, огражденное земляными валами и защищенное замкомъ; тамъ обыкновенно жили купцы и ремесленники изъ людей вольныхъ и иныхъ вѣнскихъ прихожанъ, «и была вольность въ томъ мѣстечку корчмы будовати и усякинъ трукки медъ, пиво, горѣлку держати и всяки мигуцями, якъ звычайный обычай есть, шинковати, продавати и куповати и пожитки усякинъ собѣ оттоль привлацати и примножати»<sup>7)</sup>.

*Остатки укрѣпленій Суражскихъ.*

Укрѣплена была, собственно, западная, возвышенная часть Суража. Эта часть и доселѣ у мѣстнаго населенія носитъ названіе «мието». Она была обведена кругомъ высокимъ землянымъ валомъ и окопана глубокимъ ровомъ, вѣроятно, въ древности наполненнымъ водою. О существованіи такого рва напоминастъ сохранившееся доселѣ названіе восточной части Суража «Турова». Очевидно это слово образовалось отъ сокращенія словъ: по ту (т. е. сторону) рова, — часть поселенія; находящаяся по ту сторону, крѣпостнаго рва.

*Замокъ Суражскій.*

Въ западной части древняго Суражскаго укрѣпленія есть небольшая площадь, окруженная глубокимъ ровомъ и высокимъ валомъ. Это мѣсто древняго Суражскаго замка. Хотя этотъ замокъ разрушенъ очень давно, неизвѣстно кѣмъ и когда, но, какъ видно изъ эрекции на церковныя земли, данной ксендзомъ провинціаломъ Тимошеемъ Беулинскимъ въ 1745 г. воспоминаніе объ этомъ замкѣ было живо еще въ поло-

<sup>7)</sup> Историко-бытовой очеркъ «Ганна Монтовичъ» О. Левицкаго.

винѣ XVIII вѣка. Въ указанной эрекции при опредѣленіи границы церковной усадьбы, говорится, что «plebania ma swoje polozenie..... z drugiej stronie po fosso po pod zamkiem idaca». Судя по пространству занимаемому этой площадью, замокъ Суражскій былъ небольшою. По своему устройству, вѣроятно, онъ не разнился отъ общаго типа Литовско-русскихъ замковъ, въ періодъ времени съ XIII—XVI вв., назначавшихся для отраженія нападений татаръ <sup>8)</sup>.

Не долго пользовался Троицкій монастырь и *Иезуиты*. академія Суражскими имѣніями. 13 февраля 1608 г. князь Константинъ Острожскій умеръ. Правда, сынъ его, совращенный въ католичество, Янушъ подтвердилъ фундушъ своего отца Троицкому монастырю, но и этотъ князь въ 1620 году умеръ. Единственной наследницей всѣхъ Острожскихъ имѣній осталась внучка Константина Острожскаго, дочь сына его Александра, Анна-Алонза, по мужу Ходкевичъ. Совращенная въ католичество иезуитами и всецѣло преданная ихъ интересамъ Анна-Алонза съ 1622 г. стала обращать доходы Суражскихъ имѣній въ свою пользу. По поводу такого нарушенія Анною Алонзою фундушovýchъ записей, Аѳанасій Пузына, Епископъ Острожскій и Луцкій 18 января 1634 г. жаловался Луцкому суду, но жалоба его была оставлена безъ послѣдствій <sup>9)</sup>. Наконецъ въ 1640 г. Анна-Алонза совершенно отобрала отъ Тро-

<sup>8)</sup> Вотъ типъ Польско-Литовскаго замка въ небольшомъ городкѣ или мѣстечкѣ въ описываемый періодъ. На небольшой возвышенности, обыкновенно на берегу рѣки обводилась высокимъ валомъ небольшая площадь, имѣвшая форму неправильнаго многоугольника. За валомъ слѣдовалъ глубокій ровъ, наполненный водою изъ рѣки. По гребню вала тянулся «Острогъ» или палисадъ изъ дубовыхъ колодъ, въ которомъ щели замазывались глиной. По линіи палисада на извѣстномъ разстояніи одна отъ другой стояли «вежи» или башни, срубленные изъ дубовыхъ брусевъ и крытыя гонтомъ. Въ нижнемъ этажѣ складывались: стрѣльба огнистая—пушки, ружья и гаковницы; холодное оружіе: сабли, мечи, луки со стрѣлами пияторскими, рогатины, ошени козацкіе и конгубскіе, кончары, чеканы и сокиры военныя, военные запасы—бочки пороху, барилы куль до гаковницъ и пушекъ, бочки селитры и стры и военная зброя—панцири, бехтеры, призмьцы, гинимакі казацкіе, кирасы и тарши (щиты) полосатые чирвоне по бяломъ. Съ верхняго этажа вежъ стрѣляли и слѣдили за движеніемъ непріятеля. При въѣздѣ во дворъ замка была брама и предъ ней подъемный мостъ чрезъ ровъ. Надъ брамою была вежа, изъ которой вѣрно наблюдать, чтобы никто чужой не проникъ въ замокъ. Въ брамѣ была массивная дубовая фортка. (См. «Галла Монтовтъ» Пет. бѣт. очеркъ О. Левницкаго стр. 6-я).

<sup>9)</sup> Арх. ч. 1 т. 6. стр.—676—677.

ицкаго монастыря всё Суражскія имѣнія и записала ихъ въ фундаменту основанному ею въ 1624 г. въ г. Острогѣ іезуитскому коллегіуму, съ условіемъ, чтобы братья Іисуса ежегодно на счетъ доходовъ Суражскихъ имѣній воспитывали въ коллегіумѣ 20 воспитанниковъ изъ дѣтей бѣдной римско-католической шляхты, поставляя имъ бесплатно столъ, квартиру, — одежду и обученіе наукамъ. При этомъ она обязала записью своихъ наслѣдниковъ не вмѣшиваться въ эти имѣнія и не требовать никакихъ отчетовъ отъ о.о. іезуитовъ въ управленіи ихъ этими имѣніями. Іезуиты безпрепятственно пользовались богатымъ Суражскимъ имѣніемъ въ теченіи 130 лѣтъ, внося ежегодно изъ большихъ доходовъ съ этихъ имѣній лишь небольшой взносъ на содержаніе въ коллегіумѣ 20 учениковъ. Упомянутое о пребываніи іезуитовъ въ Суражѣ находимъ въ актѣ, поданномъ казацкими посланцами польскому правительству въ 1659 г. о подтвержденіи статей Гадячскаго договора. Въ этомъ актѣ сказано: «монастырь и шпиталь св. Троицы въ Острогѣ съ мѣстечкомъ Суражемъ и принадлежащею къ нему волостью, взяли о.о. іезуиты» (Памят. т. 3. отд. 3. стр. 317). Пребываніе іезуитовъ въ Суражѣ, имѣло сильное вліяніе на его жителей. Острожскій іезуитскій коллегіумъ устроилъ въ Суражѣ, какъ центръ Суражскихъ имѣній, свою філію. Управленіе всѣми имѣніями находилось въ рукахъ ксендза-регента. Поселившись въ Суражѣ, іезуиты стали заводить свои порядки: въ концѣ XVII в. они построили маленькій конвиктъ о 3-хъ кельяхъ съ двумя прекрасными круглыми угловыми башнями, въ родѣ бастіоновъ. На дворѣ конвикта былъ воздвигнутъ небольшой каменный костелъ, расписанный внутри фресками хорошей работы.

*Начало уніи и  
католичества въ  
Суражѣ.*

Тогда же съ большою ревностію іезуиты припались совращать въ унію мѣстное населеніе. Пропаганда уніи была такъ успѣшна, что іезуиты сочли нужнымъ воздвигнуть въблизи своего конвикта для совращенныхъ каменный храмъ во имя Рождества Пресвятыя Богородицы.

*Цехъ Суражскій.*

Въ 1724 г. они передѣлали въ цѣляхъ окатоличенія мѣстнаго населенія уставъ существовавшего въ Суражѣ цеховаго Братства. Въ этомъ уставѣ заявляется, что вновь утвержденное Братство имѣетъ цѣлью возвышеніе благолѣпія Богослуженія въ Суражскомъ костелѣ и церкви, а также водвореніе большаго порядка въ самомъ мѣстечкѣ. Этимъ уставомъ, выданнымъ Острожскимъ іезуитскимъ коллегіумомъ, подтверждалось существованіе въ Суражѣ гончарскаго цеха, къ которому должны были принадлежать



и другіе Суражскіе ремесленники: винокуры, пивовары, солодовники, сапожники, портные, скорняки, кузнецы, тогари, слѣсаря, столяря, каретники и друг. Во главѣ цеха стоялъ цехмистеръ, его намѣстникъ и старшіе братья, выбиравые добровольно обществомъ. Послѣдніе утверждались въ своей должности вельможнымъ ксендзомъ регентомъ. Цехмистеръ, его намѣстникъ и старшіе братья наблюдали за порядкомъ, судили и наказывали, обращаясь въ особенно важныхъ случаяхъ къ суду того-же ксендза регента. Всѣ братчики въ главнѣйшіе Господскіе и Богородичныя праздники и дни Krzyżowу должны были являться въ костель и церковь къ Богослуженію, стоять тамъ со свѣчами и ходить съ хоругвями во время торжественныхъ римско-католическихъ процессій. Тѣже братчики должны были хоронить бѣдныхъ умершихъ бесплатно, единственно въ силу христіанскаго братолюбія. За участіе же въ погребеніи зажиточныхъ людей дозволялось—брать вознагражденіе въ братскій сундукъ. Кромѣ того тѣмъ же уставомъ дозволялось устраивать праздники и сытить медъ—8 ноябрю, въ день св. Михаила. Получавшіяся отъ этого деньги должны были употребляться на украшеніе и потребности церкви и приготовленія братскихъ свѣчъ, какъ для церкви, такъ и для костела. При Суражской Рождество-Богородичной церкви хранится писанный на пергаментѣ на польскомъ языкѣ уставъ этого братства, выданный ректоромъ Острожскаго іезуитскаго коллегіума, Адамомъ Лотынскимъ <sup>10)</sup>.

<sup>10)</sup> приводимъ въ подлинникѣ этотъ любопытный документъ: W imię TROJCY PRZENAYŚWIETSEY OVCA SYNA i DUCHA ŚWIE-TEGO.

Mając respect na pomnożenie chwały boskiej, i większego tak. w kościele. Surazkim jako też i Cerkwi w Surażu zostającej Nabożeństwa, i lepszego w Miasteczku Surażu porządku aby i umarłych Obywatelów Surazkich przestoinie według obrząku Kościoła Bożego pogrzeby i Dusze w Czyściu zatrzymane ratunek od zyiących mieć mogły. Władzą moją Rectorską obywatelów i Mieszczanom Surážkim którzy mnie ó to usilnie prosili, pozwałam w miasteczku Surážu mieć Cech Rzemiesniczy który oni zdawien w timze Miasteczku mieli tudziez i Cechmistra i iego Namie-  
stnika. Ktorego sobie dobrowolnie obiorą także Braci starszych cechowych którzy porządku między Cechową Bracią przestrzegać będą powinni nieposłusznych i wykaczających sądzić i carać dokłádając się iédnak osobliwíe w większych Excessach W. księdzą Regenta; ktorí im też ob-  
rąnego Cechmistra i namiestnica także i Bracią stazszą potwierdzać bę-  
dzie i eżeli będą zgodni do nrzędu na nich prez Elekcją włożonego. Ten zaś Cech ma byćz primarió Ganczarski, ponieważ innego rzemiesła omalé  
sie dla zruinowania tego miasteczka przez rozne przygody w Surážu  
naydue Do ktorego Cechu Ganczarskiego wszyscy imi Rzemiesnicy kto-

Это переустройство Суражскаго цѣховаго братства имѣло хитрую, чисто іезуитскую цѣль. Православные, молившіеся въ своемъ убогомъ сельскомъ храмѣ, слышавшіе одно монотонное пѣніе своего дьячка, естественно увлекались пышною обстановкою католическаго Богослуженія, торжественностію его процессій и потомъ, склоняемые хитрыми увѣщаніями іезуитовъ, легко измѣнили вѣрѣ своихъ отцевъ и переходили въ католичество. Вотъ почему въ с. Суражѣ, а въ особенности въ окрестностяхъ его была и нынѣ есть масса католиковъ. Правда, съ присоединеніемъ Волины къ Россіи въ 1793 году, многіе изъ окатоличившихся возвратились въ лоно своей матери—православной Церкви, но много еще коснѣетъ въ католичество и съ ненавистью относится къ своимъ бывшимъ единовѣрцамъ православнымъ.

*Торговля лѣсомъ.* Не мало іезуиты способствовали матеріальному благосостоянію жителей с. Суража. Они завели здѣсь обширную торговлю лѣсомъ, изобиловавшимъ въ окрестностяхъ Суража.

*О Татарскихъ набыткахъ.*

До іезуитовъ и во время ихъ пребыванія, Суражъ, имѣвшій свою крѣпость, неоднократно подвергался нападеніямъ со стороны татаръ. Такъ въ книгѣ «Wolun pod względem stat. histor. archeolog. T. Sleskiego na 41. страницъ II части читаемъ: w 1648 r. Szymbark wraz z wielu innymi miasteczkami w okolicy zniszczony zupełnie został przez kozakow Chmelnickiego». Суражъ находится отъ Шумска въ разстояніи 5 верстъ.

regoz colwiek rzemiesla w Surazu sie nayduiaey, Winnikowie, Pivovazomie, Slodownicy, Szewcy, Krawcy, Kusnirze, Kowale, Tokarze, Stolarze, Stefmachi i inni nalezee maią. Powinność zaś tego Cechu i Bractwa byáz ma, przestrzegać porządku w kościele, Cerkwi i w samym Miasteczku. W kościele powinni będą bywać na Wielkanoc, na Niedziele Swięteczną, na Boze Narodzenie, na Trzei Krole, Na Swięto w Niebowzięcia B. P. MARYY, i na Niepokalane Poczęcie, Gromniczną i Zwiastowania, ktorych Swięt powinni stać z swieczami przez mssą. Na processyach Bozego Cialá, Dni krzyżowych i innych powinni z chorągwiemi, i z swieczami się stáwić i przez całą trwać nabożenstwo. Maią tez i pogrzebom ludzi Surazkich zmarłych z smieczami assistować, iednak za słusnym do Bracki skrzynki ukontentowaniem gdy będzie pogrzeb ludzi dostatni ouszych. Ubogich zaś ludzi darmo Zmiłosierdzia chrzescianskiego pochować będą powinni. Schadzki się tez im i składki do Brackiey skrzyuki pozwalają do tego i praznik i kanun na Swięto Swiętego Michala w miesiacu Nowembrze: peniądze zaś tak z kanonu, iako i ze składek maią obracać na ozdobe i potrzeby Cerkiewne i Bractwa całego, aby były swięce tak do Cerkwie, jako i kosciola na Processie i Pogrzeby. Datum in Collegio Ostrogiensi Societatis Jesu Anno 1724 die 1-na Nowembris. Adam Lotynski Collegii Ostrogiensis Societatis Jesu . . . Rektor.

сѣдовательно лежить въ «okolicy» его. При такой близости къ м. Шумску Суражъ едва ли могъ избѣжать татарскаго разгрома. Тамъ же на страницѣ 60 при описаніи событій 1675 и 1676 г. снова читаемъ: «Tatarowie znieszczyli miasto Rochmanow do szczyta..... wieś zaś do tego miasteczka należące popalone i na uroczyska zamienione zostali». Рохмановъ находится не далѣе 5 верстъ отъ Суража, сѣдовательно съ большою вѣроятностью можно допустить, что вмѣстѣ съ Рохмановомъ подвергся ужасу татарскаго разгрома и Суражъ. Бывало и такъ, что татары опустошали Суражскія имѣнія, но самый Суражъ оставался невредимъ. Такъ было въ 1618 году. Возный князя Януша Острожскаго Василій Колоденскій, по поводу опустошенія татарами 29 и 30 сентября 1618 г. Острожской и Берездовской волостей, въ донесеніи своемъ отъ 22 мая 1619 г. говорить, что 7 апрѣля 1619 г. онъ былъ въ Суражѣ «и только видѣломъ местечко Суражъ само целое, а три села, которыя до Суража належали, спаленные и спустошеные» <sup>11)</sup>. Во время этихъ татарскихъ набѣговъ, вѣроятно, и былъ разрушенъ Суражскій замокъ и разорена его крѣпость, защищавшая отъ татаръ; какъ бы въ подтвержденіе этого, въ уставѣ, данномъ Острожскимъ Collegіумомъ Суражскому цеховому Братству въ 1721 г. упоминается о zniszczeniu tego miasteczka przez rozne przygody.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Содѣйствіе жены священника дѣлу пастырскаго служенія ея мужа.

На страницахъ «Руководства для сельскихъ пастырей» въ 1888 году печатались «Письма священника къ дочери», прекрасно изображающія ту помощь, которую жена священника можетъ оказать своему мужу. Всѣхъ писемъ—14. Въ отеческомъ сердечномъ топѣ излагаются здѣсь обязанности жены священника сначала по дѣлу *духовнаго* вліянія на паству (письма 1—7), а затѣмъ заботы ея и о *внѣшнемъ*, матеріальномъ благоустройствѣ прихода (письма 8—14).

«Обязанности жены священника,—такъ начинаются письма,—велики и не легки; скажу тебѣ еще, что они многосторонни. Оставаясь примѣрной, домовитой хозяйкой, заботливой женой и матерью (если Господь наградитъ тебя чадами), ты, какъ помощница своего мужа, должна принять на себя и часть его

<sup>11)</sup> Архивъ ч. 6. т. 1. стр. 418.

сложныхъ пастырскихъ обязанностей и удѣлать нѣчто отъ своего времени на служеніе человѣчеству. Смотри на паству твоего мужа, какъ на свою собственную обширную семью, о которой ты должна имѣть заботу и попеченіе чисто материнское. Есть даже нѣкоторая область въ отношеніяхъ пасомыхъ, гдѣ участіе жены священника можетъ принести больше пользы, чѣмъ искреннѣйшее усердіе самого пастыря: это—та область, въ которой главными дѣятелями выступаютъ отзывчивое женское сердце, женская нѣжная душа, гдѣ требуется больше чувства, чѣмъ разума, побольше мягкости, заботливаго участія, состраданія.

Холодность, равнодушіе и даже предубѣжденіе — вотъ что обыкновенно встрѣчаютъ пастыря и его супругу при первомъ ихъ появленіи въ чужомъ приходѣ (при этомъ авторъ сочувственно относится къ нѣкогда существовавшему обычаю замѣшать мѣста отцевъ своихъ, когда уже съ самаго дѣтства устанавливается связь съ приходомъ). Тутъ требуется употребить не мало умѣнья и добрыхъ успій къ тому, чтобы разсѣять это предубѣжденіе. На первыхъ порахъ нужно терпѣть и мириться съ такимъ грустнымъ положеніемъ вещей, въ которомъ выповать не столько народъ, сколько отчасти и новыя экономическія условія жизни, а отчасти и само наше духовенство, которое само не хочетъ сблизиться съ народомъ, держитъ себя въ сторонѣ отъ него, недоступно и гордо, какъ чиновники особаго рода, а не блюстители душъ человѣческихъ. А въ особенности сторонятся отъ народа ихъ образованныя жены и даже стыдятся общенія съ нимъ, какъ чего-то позорнаго, унижающаго ихъ достоинство, между тѣмъ, какъ онѣ-то и могли бы быть наилучшими въ этомъ дѣлѣ помощницами священниковъ.

Какъ-же можетъ проявиться ихъ помощь въ этомъ дѣлѣ?

Поочередное *безпричинное* посѣщеніе священникомъ и его женою прихожанъ въ цѣляхъ изученія ихъ и вліянія на нихъ авторъ называетъ ложнымъ путемъ: народъ нашъ недоверчивъ—и такое повѣствованіе остановитъ на себѣ его вниманіе со стороны ни-какъ не желательной, заставитъ его замкнуться въ себѣ и стать на сторожѣ. «Чего хотятъ эти люди?» скажетъ онъ, эксплуатируемый всѣми и наученный горькимъ опытомъ. «Чего пришли они? Не для того-ли, чтобы что-нибудь высмотрѣть, вывѣдать, а потомъ воспользоваться для своихъ цѣлей?» Возвышеніе цѣлей и стремленій пастырскихъ посѣщеній ему не понятъ. «Совѣтъ мой вамъ — дождитесь, когда онъ будетъ въ болѣзни, въ бѣдѣ и посѣтите его, и тогда онъ отнесется къ вамъ совершенно иначе». Въ такихъ случаяхъ, сплошь и рядомъ священ-

никъ по необходимости, какъ лицо служебное, долженъ являться среди крестьянъ — и вотъ средство для сближенія его съ народомъ и вліянія его на народъ. •Воротившись домой, священникъ можетъ подѣлиться всѣмъ видѣннымъ и слышаннымъ съ своею женою и, въ случаѣ надобности, послать и ее въ только что покинутый путь домъ скорби со словомъ утѣшенія, или въ видахъ оказанія помощи медицинской или другой какой. Попадаются на долю жены священника и иные случаи, гдѣ она можетъ быть въ домѣ своего прихожанина, не только какъ помощница мужа, но даже совершенно самостоятельно, напр., посѣщая болящихъ роженицъ, больныхъ дѣтей, которыхъ крестьянки и сами часто приносятъ въ домъ священника, прося совѣта, или въ праздникъ въ церковь для приобщенія Таинъ Святыхъ, возложивши надежду, за неимѣніемъ другой помощи, на Великаго Врача нашего небеснаго... Вотъ пункты соприкосновенія для жены священника съ своими прихожанами, гдѣ она можетъ и изучать ихъ, и вліять на нихъ!...

Особенно сильнѣе и дѣйствительнѣе *примѣръ* жены и вообще семьи священника, какъ и самого священника. •Священникъ внушаетъ страхъ Божій своимъ прихожанамъ, прихожане, приходя въ домъ его примѣчаютъ, что каждый шагъ его обитателей свидѣлствуетъ о томъ, какъ они живутъ въ страхѣ Божіемъ, въ непрестанномъ сознаніи своей зависимости отъ Творца небеснаго, и поучаются. Священникъ учитъ народъ молиться, помнить долгъ Божій, безлѣпно посѣщать богослуженіе; и вотъ жена его, какъ ближайшая его ученица, идетъ впереди народа, возбуждая и поддерживая религіозное чувство своихъ прихожанъ, ревнимо исполняя всѣ предписанія Церкви. Она приходитъ въ молитвенномъ настроеніи души, чуждая всѣхъ суетныхъ мірекихъ соображеній, и одежда на ней скромная, простая, непривлекающая глаза ни яркостію нѣтъ, ни вычурностію фасоновъ. Она не служитъ для молящихся предметовъ выставки и не развлекаетъ ихъ звономъ побрякушекъ на своихъ браслетахъ всякій разъ, какъ осѣняетъ себя крестнымъ знаменіемъ, чѣмъ погрѣшаютъ у насъ нѣкоторыя свѣтскія дамы. И дѣти ея вмѣстѣ съ нею въ церкви, и слуги ея. Придя изъ церкви въ домъ свой, жена священника первая показываетъ примѣръ того, какъ слѣдуетъ достойнымъ образомъ проводить церковные праздники, въ духѣ христіанскаго ученія... Въ противѣстѣ установленному обычаю, домъ священника не долженъ служить средоточіемъ пиршествъ и веселія въ день праздничный, но всякій входящій въ него да почувствуетъ, что

это домъ служителя Божія. Пусть двери его отворяются не для веселыхъ гостей, а для ищущихъ помощи и добраго дѣла; пусть его обитатели покидаютъ его только ради дѣла благотворительности. Съ неменьшимъ уваженіемъ жена священника обязана относиться къ установленнымъ у насъ постами и прочимъ церковнымъ постановленіямъ, не только въ силу своего религіознаго настроенія, но еще и для того, чтобы не подорвать авторитета своего мужа, какъ учителя церкви... Рѣшеніемъ вопроса объ отношеніи къ прислугѣ и о религіозно-правственномъ просвѣщеніи ея оканчивается этотъ прекрасный отдѣлъ о благоустроеніи женою священника своего дома.

Остановившись затѣмъ на сборахъ съ прихожанъ, которые (сборы) производятся въ нѣкоторыхъ мѣстахъ не только священниками, но и женами священниковъ, и указавъ хорошія стороны этого обычая, какъ одного изъ средствъ, способствующихъ сближенію съ народомъ, вопреки ропщескому и пренебрежительному отношенію къ нему нашей свѣтской литературы, — авторъ писемъ говоритъ о средствахъ къ просвѣщенію народа, кагіа могутъ находиться въ рукахъ жены священника. Ея вниманіе должно быть обращено на женскую половину прихода, на дѣвочекъ. «Это будущія матери семействъ, твои будущія помощницы и сподвижницы въ миссіонерской дѣятельности: не мужчина, а женщина владеетъ въ семьѣ среди дѣтей, она передаетъ имъ то, чему сама училась, она научить ихъ и молиться». Дѣвочекъ можетъ жена священника приглашать себѣ въ домъ изъ церкви въ дни праздничные и заниматься съ ними до обѣденнаго часа. Хорошо-бы было, конечно, если-бы эти дѣвочки посѣщали школу, но крестьяне смотрятъ у насъ съ недоверіемъ на обученіе женской половины. «Слѣдовало-бы отыскать средства искоренить этотъ предразсудокъ. Не могла-ли бы ты, напримѣръ, этихъ самыхъ дѣвочекъ залучить въ школу, пообѣщавши ихъ матерямъ научить ихъ шитью и различнымъ интереснымъ для крестьянокъ рукодѣліямъ? Мнѣ кажется, это большой и важный недостатокъ въ нашихъ сельскихъ школахъ, что въ нихъ для дѣвочекъ не отводится часовъ для занятій рукодѣльемъ... Если ты станешь обучать дѣвочекъ вышиванію въ школѣ и снабжать ихъ своими узорами и нѣкоторымъ необходимымъ для этого матеріаломъ, который совѣтъ не дорого стоитъ, но трудно добываемъ въ деревнѣ, то это тоже можетъ служить имъ хорошей приманкой для посѣщенія школы. А тамъ уже и ты, и твой мужъ будете имѣть полную возможность собравши всѣхъ дѣтей во-едино, назидать ихъ, учить ихъ и

молитвамъ, и правиламъ вѣры благочестія, и доброй нравственности, искоренять суевѣрія. Возьмите въ руки молодыхъ. Стариковъ передѣлывать трудно, но въ дѣтяхъ ихъ вы можете положить прочную закваску добра, которая не изсякнетъ, но отразится и въ послѣдующихъ поколѣнїяхъ...

Жена священника можетъ помочь мужу и въ дѣлѣ устроенія церковнаго благолѣпія, въ частности въ организаціи хора. Ты могла бы, продолжаетъ авторъ писемъ, выучить своихъ дѣвочекъ не только молиться, но и пѣть молитвы, и такимъ образомъ у васъ составилъ бы свой женскій хоръ подъ твоимъ руководствомъ. Мыѣ рассказывали, что въ Полтавской губерніи есть такія жены священниковъ изъ окончившихъ епархіальное духовное училище, гдѣ онѣ учились между прочимъ и пѣнію, которыя сами читаютъ и поютъ на клиросѣ во главѣ или же самими составленнымъ женскаго хора, что производитъ на слушателей весьма прїятное впечатлѣніе. Говорятъ, что крестьяне сначала неодобрительно посмотрѣли на это нововведеніе и даже находили не совѣтъ приличнымъ для женскаго пола отправлять родъ обязанностей клириковъ. Нашлись начетчики, которые въ пику женѣ священника приводили даже слово апостола Павла: *жены ваша въ церквахъ да молчатъ: страшно бо есть женѣ въ церкви глаголати* (1 Кор. 14, 34, 35. Ср. 1 Тим. 2, 11, 12). Но вѣдь это слово апостолъ сказалъ по поводу того, чтобы жены пресвитеровъ не учительствовали въ церкви, что же касается пѣнія, то пѣли въ церкви тогда всѣ—и мужчины, и женщины. Да и теперь поютъ же женскіе хоры въ женскихъ монастыряхъ, въ женскихъ учебныхъ заведенїяхъ, почему же не пѣть и крестьянскимъ дѣвочкамъ на клиросѣ съ своею регентшею во главѣ? Еще и какое это пѣніе, прилежащемъ подборѣ голосовъ! Прочувствованное женскимъ пѣжнымъ сердцемъ, душу проникающее, оно производитъ какое-то особенное дѣйствіе на слушателей! Крестьяне потомъ сами согласились, что матушка ихъ дѣлаетъ хорошее дѣло, пріучая ихъ дѣтей къ церковности, и относится къ этимъ новаторшамъ съ полнымъ уваженіемъ.

Трогательною картиною соборнаго богослуженія въ храмовой праздникъ съ участіемъ хора пѣвчихъ, могущаго оказать великое впечатлѣніе на сердца простолюдиновъ, растрогать ихъ до того, что мысль ихъ легко обратится на дѣло милосердія, вродѣ призрѣнія сиротъ и т. п.,—оканчивается первая часть писемъ. Такъ много можетъ сдѣлать хорошаго людямъ священникъ и его жена; даже не имѣя въ рукахъ иныхъ средствъ,



кромѣ одного сердечнаго расположенія къ добру и доброй разумной инициативы!

Вторая часть писемъ, какъ мы уже говорили, посвящена заботамъ жены священника о внѣшнихъ, матеріальныхъ нуждахъ прихода, входящихъ также въ кругъ обязанностей пастыря.

Сначала рѣчь идетъ объ огородничествѣ и садоводствѣ. •Что, если бы, пишетъ авторъ, ты взяла на себя заботу объ улучшеніи крестьянскаго огороднаго хозяйства и развитіи садоводства? Можно было бы попросить у сосѣднихъ помѣщиковъ или даже для перваго раза пріобрѣсти въ городѣ за деньги у садовниковъ нарочито въ этихъ видахъ сѣмянъ какихъ-нибудь особенно хорошихъ, урожайныхъ и крупныхъ породъ огородныхъ овощей. Сколько-бы радости доставила ты этимъ поселенямъ и сколько пользы! Какую-бы они чувствовали къ тебѣ благодарность за эту заботу! А то вѣдь у нихъ сорта овощей незатѣйливые, простые, и огородное хозяйство ведется самымъ первобытнымъ способомъ, а если которой изъ крестьянокъ и случится заполучить гдѣ лучшихъ сѣмянъ, то вѣдь она никогда ни съ кѣмъ не подѣлится ими. Добыть ихъ у нея сосѣди могутъ, только рѣшившись на воровство, потому что у нихъ есть такой скверный предразсудокъ, что кто дастъ другимъ сѣмена, у того у самаго они не взойдутъ. А ты вотъ собственнымъ своимъ примѣромъ показала бы имъ ложь ихъ убѣжденій. Кромѣ этого хорошо было-бы тебѣ пріучить крестьянъ заводить при каждомъ дворѣ хоть маленькій садикъ, гдѣ росли-бы и ягоды и фрукты, дѣтямъ малымъ на забаву. Наши крестьяне въ большинствѣ случаевъ жалѣютъ отпустить для сада и пады земли, преслѣдуя исключительно одно полезное. Садъ для нихъ роскошь, баловство... А между тѣмъ настанетъ лѣто, дѣтишки хотятъ полакомиться; лѣсъ съ ягодами не всегда близокъ, а тутъ гдѣ-нибудь въ самомъ селѣ за чужимъ заборомъ рдѣютъ румяныя фрукты; вотъ и соблазняются, и посягаютъ на чужое добро. И не только дѣти соблазняются, воруютъ и взрослые парни и дѣвки. Воровство овощей и фруктовъ въ садахъ по деревнямъ до того распространенный порокъ, что изъ-за этого возникаютъ непрестанно даже дѣла судебныя; воровство производится большими компаніями, сопровождается драками, буйствомъ и даже убійствами. А между тѣмъ это зло легко можно было-бы искоренить, если-бы у cadaго крестьянина былъ свой маленькій садикъ... Мужъ твой пусть разводитъ деревья въ вашемъ саду не для себя только, но имѣя въ виду и нужды другихъ, а ты разводи кустарники и проч., за чѣмъ въ садахъ



обыкновенно ухаживают женщины. Посредницами въ этомъ дѣлѣ для тебя могутъ послужить тѣ самыя дѣвочки, съ которыми ты уже успѣла подружиться; ихъ легче, чѣмъ взрослыхъ людей, можно соблазнить надеждой имѣть подъ своими окнами цвѣты, а въ огородѣ всевозможныя сладости...

Въ лѣтнее время, особенно когда начинается страда, мало-лѣтнія дѣти часто остаются въ деревняхъ одни—отсюда рядъ несчастій съ дѣтьми. пожары отъ неосторожнаго обращенія ихъ съ огнемъ и т. п. Но въ лѣтнюю пору школьный домъ остается пустымъ, при немъ же всегда находится просторный дворъ или просто неогороженная площадь. Вотъ и можно предложить матерямъ, не имѣющимъ возможности дать своимъ дѣтямъ надлежащій присмотръ дома, приводить ихъ въ школу, для работы въ поле, а въ школѣ тѣ-же слабосильныя старухи, не имѣющія уже возможности заниматься работою, будутъ принимать за ними по очереди. Это было бы и полезно и ничего бы не стоило ни съ денежной стороны, ни со стороны затрачиваемого времени и труда: тѣ же старухи-няньки (по которымъ биваютъ не во всѣхъ домахъ),—только поболѣе порядка и системы. Разумѣется, отъ времени до времени и ты сама заходила бы въ школу взглянуть на своихъ импровизированныхъ пансіонеровъ, все ли тамъ находится въ порядкѣ и въ должномъ повиновеніи... Тутъ же скажу мимоходомъ, если бы ты захотѣла приложить особое къ этому дѣлу усердіе, ты могла бы не только дать этимъ заброшеннымъ дѣтямъ хорошій присмотръ, но и сообщать доброе и разумное направленіе ихъ играмъ, сообщить имъ также нѣкоторое понятіе о Богѣ, научить ихъ правильно креститься и обращать свои дѣтскіе глаза и мысли къ иконѣ, къ церкви, къ небу. А кромѣ сей пищи духовной, можно, приложивши сердечныя материнскія заботы, улучшить и ихъ питаніе тѣлесное. Вѣдь, чѣмъ собственно питаются въ лѣтнее время эти бѣдныя крестьянскія дѣти? Они почти не пробуютъ горячей пищи, какъ и ихъ родители, жуютъ черствый хлѣбъ и сырыя овощи. Не всегда перепадаетъ на ихъ долю и молоко, такъ какъ не у всякаго мужичка есть корова, а у котораго есть, не всегда донется. Вотъ тутъ и можно было бы кое-кого изъ прихожанъ, имѣющихъ скотъ, призвать къ благотворительности... Быть можетъ, у кого-нибудь найдутся еще и остатки отъ обѣда, а иная благотворительная душа и парочко приготовить лишнее горячее блюдо для бѣдныхъ голодающихъ дѣтей, что было бы для нихъ настоящимъ благодѣяніемъ... Нужно-ли повторять тебѣ о томъ, что молодое поколѣніе, взятое

такимъ образомъ тобою подѣ свое покровительство и учительство почти что съ самыхъ пеленокъ, навсегда останется въ твоихъ рукахъ, подѣ твоимъ благотворнымъ вліяніемъ, и передѣ тобою не будетъ уже ни-какихъ преградъ для того, чтобы и впослѣдствіи стать настоящею матерію твоихъ духовныхъ чадъ».

Авторъ настойчиво рекомендуетъ въ случаѣ общихъ несчастій въ приходѣ, вродѣ пожара и пр., организацію *мѣстной* помощи. Христорадичная, самые работающіе изъ крестьянъ скоро привыкаютъ къ праздности и лѣни, свобода пищеской жизни начинается имъ правится, а вмѣстѣ съ тѣмъ прививаются къ нимъ и различные пороки, неразлучные съ такою жизнію. «Вотъ почему обыкновенно половина изъ ушедшихъ крестьянъ не возвращаются къ своимъ роднымъ пепелищамъ». И тутъ много можетъ сдѣлать жена священника, призывая къ благотворительности сосѣднихъ помѣщиковъ. Переходя затѣмъ вообще къ знакомствамъ жены священника, авторъ замѣчаетъ, что изъ женщинъ, пользующихся въ селахъ вліяніемъ и почетомъ, она могла бы создать «настоящее благотворительное Общество подѣ своимъ предѣтельствомъ по образцу тѣхъ Обществъ, что устриваются въ городахъ интеллигентными дамами». Примѣръ въ дѣятельности въ такомъ и подобномъ родѣ можетъ увлечь къ подражанію и другихъ сосѣднихъ матушекъ, на помощь которымъ могутъ и должны явиться ихъ взрослые дочери. Рѣчь о послѣднихъ представляетъ много интереснаго въ письмахъ.

«Да, рѣшительно необходимо,—говоритъ авторъ,—призвать этихъ дѣвицъ къ дѣятельности въ пользу общества! Чѣмъ болѣе я размышляю объ ихъ судьбѣ и печальномъ положеніи въ семьѣ, тѣмъ болѣе убѣждаюсь въ необходимости такого для нихъ исхода. Что, собственно говоря, дѣлаютъ теперь эти дѣвицы, чѣмъ занимаются? За немногими исключеніями, почти все онѣ съ образованіемъ. Образование свое получаютъ въ епархіальныхъ училищахъ, а которыя побогаче, тѣ даже и въ гимназіяхъ—и, по окончаніи этихъ заведеній, часто съ блестящими аттестатами и радужными мечтаніями, возвращаются домой въ деревню, гдѣ ихъ ожидаетъ печальная дѣйствительность. Книжка, которою онѣ до тѣхъ поръ всецѣло занимались, отходитъ на задній планъ, да и вообще книжекъ въ деревнѣ достать трудно. Родители предъявляютъ имъ свои справедливыя и совершенно основательныя требованія, желая видѣть въ нихъ помощницъ по хозяйству; но помощницы онѣ въ этомъ случаѣ плохія—хозяйства совсѣмъ не знаютъ и тяготятся имъ. Чему научились раньше, въ дѣтствѣ, отъ того отвыкли во время

своего ученія виѣ дома. Хорошо еще, если у которой-нибудь изъ этихъ дѣвицъ есть братишки и малыя сестренки,—тогда, по крайней мѣрѣ, онѣ могутъ имъ быть полезны, какъ учительницы, но и то пользы немного, такъ какъ у насъ вообще очень рано отдають дѣтей въ школы въ самые низшіе классы, такъ что и готовить-то ихъ почти не къ чему. Поэтому большинство изъ нихъ живетъ во-все безъ дѣла, тяготясь своимъ существованіемъ, складывая всю вину на деревенскую скуку, да отъ бездѣлья занимаясь безконечнымъ вязаніемъ какого-нибудь кружева или салфетки; работа, пожалуй, не совсѣмъ бесполезная, но не тогда, когда ее обращаютъ въ цѣль жизни. Выходъ замужъ для такой дѣвицы представляется ей какимъ-то спасеніемъ, счастливымъ исходомъ изъ неловкаго положенія, и она ждетъ съ нетерпѣніемъ этого момента. Но гдѣ же взять жениха, подходящаго по образованію и состоянію? Теперь женихъ въ деревнѣ большая рѣдкость. Сначала дѣвица мечтаетъ выйти замужъ за кого-нибудь въ городѣ: перспектива быть сельской матушкой и навсегда похоронить себя въ деревнѣ не представляется ей особенно заманчивой. Но, напрасно прождавши некоторое время городского жениха, она рѣшаетъ наконецъ выйти и за простого семинариста, готовящаго себя къ скромной долѣ сельскаго священника, если таковой случится; лишь бы только перестать быть бременемъ для своихъ родителей; но и такой женихъ рѣдко находится. Будущій сельскій священникъ ищетъ себѣ въ подруги большею частію дѣвушку домашняго воспитанія, скромную, домовитую хозяйку, не мечтающую о себѣ много, неприхотливую въ своихъ требованіяхъ на жизнь. Ниче, при плохихъ матеріальныхъ средствахъ и непрестанно развивающейся дороговизнѣ, семинаристъ больше всего на свѣтѣ боится такъ-называемой образованной дѣвицы съ ея развитыми вкусами и претензіями. И вотъ, приходится терпѣть неудачи и разочарованія и сидѣть по прежнему безъ дѣла въ томительномъ ожиданіи чего-то несбыточнаго. Сколько теперь есть по селамъ старыхъ дѣвушекъ изъ духовнаго званія, сколько ихъ—Боже мой! «Епархіалки» готовы были-бы съ удовольствіемъ уйтъ въ города искать себѣ подходящаго дѣла въ качествѣ гувернантокъ и учительницъ; но въ эти должности ихъ не примутъ, такъ какъ онѣ не изучаютъ иностранныхъ языковъ и музыки, что необходимо требуется отъ гувернантокъ. Нѣкоторымъ изъ нихъ, впрочемъ, удастся выхлопотать себѣ мѣста сельскихъ учительницъ—исходъ наилучшій, на мой взглядъ. Но такихъ счастливицъ

пенного, въ виду конкуренціи на этомъ пути съ мужчинами и съ воспитанницами другихъ женскихъ заведеній..

•Сколько приходится слышать сѣтованій по этому поводу среди нашего духовенства! Непормальное положеніе вещей очевидно. Священникъ дастъ образованіе своимъ дочерямъ, тратитъ на нихъ свои и безъ того небольшія средства, и все для того, чтобы онѣ потомъ сидѣли у него въ домѣ, поющія и тоскующія, себѣ и другимъ въ тягость. Миѣ кажется, ихъ участь много бы облегчилась, если-бы онѣ обратили свое вниманіе на пародъ нашъ, такъ нуждающійся въ помощи образованнаго, интеллигентнаго человѣка. Святое и великое дѣло! Полагаю, что если-бы дочери священниковъ проходили свою дѣвнью жизнь, приучая себя постепенно къ исполненію будущихъ обязанностей жены священника, изучая бытъ крестьянина и средства помочь ему въ его невѣжествѣ, руководя его духовной жизнью, то была бы отъ этого большая польза и для нихъ самихъ—врядъ ли бы онѣ тогда засиживались въ дѣвужкахъ. По окрестностямъ пошла бы молва о ихъ доброй и полезной дѣятельности, которая заставила бы разсѣяться обычное теперь въ холостыхъ мужчинахъ представленіе о томъ, что образованная дѣвица ни къ какому солидному дѣлу неспособна и даже можетъ испортить жизнь мужа и всей семьи своими претензіями и ничѣмъ неоправдываемыми запросами на безцѣльную, роскошную жизнь.

Сколько житейской правды слышится въ приведенныхъ словахъ писемъ!

Возвращаясь снова къ обязанностямъ жены священника, авторъ говоритъ довольно подробно о томъ, какъ она могла-бы завести въ селѣ богадѣльню и больницу, для чего достаточно одного зданія, которое могло-бы быть легко пріобрѣтено при помощи благодѣтелей—мѣстныхъ помѣщиковъ и т. п. Село нуждается и въ богадѣльнѣ, хотя и не въ такой мѣрѣ, какъ городъ. •У насъ всякій безпомощный старикъ или старуха въ сельскомъ хозяйствѣ всегда находятъ къ чему приложить руки, такъ что никто не можетъ попрекнуть ихъ даровымъ кускомъ хлѣба. Но все же есть между ними и такіе несчастные, которые въ концѣ дней своихъ становятся въ тягость постороннимъ людямъ, въ особенности при старческой болѣзненности, когда требуется за ними большой уходъ. Но въ деревенской больницѣ—нужда настоятельная. •Боже мой, какія въ самомъ дѣлѣ страшныя муки, помимо своей болѣзни, претерпѣваетъ тотъ горемыка изъ крестьянской семьи, которому придется захворать

въ лѣтнее время! Лежить онъ, несчастный, одинъ одишешекъ въ избѣ, совершенно покинутый своею родною семьей, спѣшащей на работу въ поле. Больныхъ, какъ и дѣтей, часто даже запираютъ въ избѣ, особенно тѣхъ тяжело больныхъ, которые, вслѣдствіе своего безспія, не въ состояніи сами вставать съ постели, чтобы запереться отъ могущаго войти безъ хозяевъ посторонняго злоумышленника. Имъ некому подать ѣсть, некому утолить ихъ жажду. О медицинскомъ пособіи нечего и толковать!... «А какое это незамѣнимое благо—больница—при эпидемическихъ болѣзняхъ! Не говоря уже о томъ, что эпидемію легче прекратить, разлучивши зараженныхъ съ ихъ семьями и изолировавши въ больницу, уже и самая выдача отсюда медицинскихъ пособій будетъ имѣть громадное значеніе». При существованіи такой больницы, и земскій докторъ можетъ принести населенію гораздо больше пользы. Устроить же и обставить такую больницу вовсе не трудно: «свои печники, свои плотники, незатѣйливая мебель изъ лавокъ и деревянныхъ наръ, доски для мебели отъ добрыхъ и жертвователей»—и даже въ больничномъ бѣльѣ не можетъ быть недостатка: «по одной штукѣ бѣлья изъ каждаго двора въ видѣ обязательнаго налога».

Какъ бы то ни было, но въ медицинской помощи очень и очень нуждается сельское населеніе. Врачъ часто живетъ далеко и посѣщаетъ населеніе рѣдко; мужу-священнику не всегда есть время посвятить себя этому дѣлу. Ему должна помочь жена. Жалко, замѣчаетъ авторъ, что у насъ въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ не преподаютъ хотя элементарныхъ понятій о медицинѣ: это могло бы служить въ послѣдствіи воспитанницамъ въ роли сельскихъ матушекъ, большимъ подспорьемъ при ихъ всегдѣшнемъ общеніи съ народомъ. Но этотъ недостатокъ можно восполнить и чтеніемъ общедоступныхъ лѣчебниковъ и руководствомъ доктора. Приглашеніе акушерки въ село составило бы послѣднее благодѣяніе матушки приходу. Не малая борьба можетъ предстать ей здѣсь съ деревенскими знахарями и лѣвкарками, «но—терпѣніе: время покажетъ твоимъ суевѣрнымъ простякамъ, на чьей сторонѣ правда».

Послѣднее письмо посвящено заведенію дѣтской бібліотеки при школѣ и благоустройству храма при помощи обществъ, существующихъ издавна въ различныхъ мѣстностяхъ юго-западныхъ губерній и извѣстныхъ подъ именемъ «сестричествъ» (братства, состоящія изъ женщинъ). Вотъ какъ авторъ описываетъ организацію этихъ сестричествъ, которыя устраиваетъ жена

священника, подобно тому, какъ такія же «братства» изъ мужичь заводить самъ священникъ. У братчиковъ и сестричекъ есть своя кружка въ церкви, въ которую они вносятъ свои деньги, собранныя или на потребу и украшеніе церкви. Средства же и способы добыванія доходовъ у нихъ самыя разнообразныя и изобрѣтаются или даже безъ помощи и участія священника, примѣнительно къ обычаямъ и условіямъ той мѣстности, въ которой существуетъ братство. Иногда, напр., по соглашенію съ своими односельчанами, они дѣлаютъ парочко экстренныя сборы; иногда же въ большіе праздники ходятъ по церкви съ своею кружкою, а въ дни базарныя—по базару. Сестрички работаютъ и продаютъ свои труды въ пользу церкви. Въ Великій постъ онѣ продаютъ свои труды на погостѣ для говѣющихъ баранки и просфоры, а бариши отъ продажи вносятъ въ кружку. А симпатичнѣе всего у нихъ то, что и молодежь принимаетъ участіе въ интересахъ братствъ и сестричествъ, такъ, напр., цѣлкомъ отдастъ въ ихъ кружку все, что получаетъ отъ «колядокъ» и «щедрованій» въ Рождественскіе праздники, вѣсто того, что-бы пропивать сборъ и проѣдать на гульбищахъ и вечеринкахъ, какъ то дѣлается въ другихъ селахъ, гдѣ нѣтъ этихъ благотѣльных Обществъ. За свои труды братчики и сестрички пользуются всеобщимъ уваженіемъ и довѣріемъ на селѣ и считаются особенно приближенными къ церкви. Такъ, на ихъ обязанности лежитъ мыть и чистить церковныя вещи, поспѣть во время крестныхъ ходовъ иконы и хоругви. Въ нѣкоторыхъ же случаяхъ они стоятъ въ церкви во время богослуженія съ большими зажженными свѣчами, которыя хранятся у нихъ, какъ ихъ особая привиллегія. Этотъ почетъ и эти привилегіи могутъ послужить многимъ, такъ сказать, приманкою для поступленія въ общество и для трудовъ на пользу церкви, такъ какъ, по моему замѣчанію, и наши крестьяне не лишены нѣкоторыхъ честолюбивыхъ склонностей. Вотъ и пусть твой мужъ займется устройствомъ такого братства, а ты—устранивай сестричество...

Какъ счастливъ былъ бы священникъ и приходъ его, имѣя у себя такую матушку! Въ Англіи и Америкѣ уже давно жены священниковъ принимаютъ горячее участіе въ дѣятельности своихъ мужей по приходу. О, если-бы Господь послалъ и нашимъ священникамъ такихъ женъ! Созданная Господомъ помощницею мужа, какъ много женщина, особенно въ качествѣ жены священника, могла бы сдѣлать для блага человѣчества, уже по однимъ особенностямъ своей женской природы: искрен-

ная вѣра, горячая любовь есть, такъ сказать, *обитѣ* этой природы (1 Тим. 2, 10). Благочестіе, какъ говоритъ апостолъ, по преимуществу, свойственно женщинамъ: добрая, плѣжная, чувствительная, она, можно сказать, по природѣ благочестива, а въ этомъ благочестіи и есть вся суть дѣла <sup>1)</sup>.

С. П.

## БИБЛІОГРАФІЯ.

Слова, воззванія, поученія и рѣчи Модеста, архіепископа Волынскаго и Житомирскаго. Т. 1-й. Одесса. 1893 г. VIII+548 стр.

Высокопреосвященный Модестъ, извѣстный своими учено-литературными трудами («О церковномъ Октоихѣ», «Григорій Палама», «Случкіе князья», «Супрасльскій монастырь» и др.), не менѣе извѣстенъ и проповѣдническою дѣятельностію. По окончаніи курса въ Каменецъ-Подольской духовной семинаріи (въ 1847 г.), онъ состоялъ проповѣдникомъ при тюремномъ замкѣ въ г. Каменецъ-Подольскѣ; по окончаніи же (въ 1853 г.) курса Кіевской духовной академіи онъ назначенъ былъ проповѣдникомъ въ Случкомъ Свято-Троицкомъ монастырѣ. Различныя мѣста служенія Высокопреосвящ. Модеста—Минскъ, Вильно, Иркутскъ, Люблинъ, Нижній-Новгородъ и Волынь—вызывали его на проповѣдническую дѣятельность, результатомъ которой явилось настоящее собраніе словъ, поученій и рѣчей его Высокопреосвященства.

Настоящій сборникъ состоитъ изъ 55 словъ, 24 поученій, 26 рѣчей и 3 воззваній, произнесенныхъ въ теченіи послѣднихъ тридцати лѣтъ (1862—1891 г.г) епархіальной дѣятельности Высокопреосв. Модеста.

Предметомъ гомилетическихъ произведеній Высокопреосв. Модеста служитъ раскрытіе и изъясненіе обще-христіанскихъ истинъ, историческихъ событій и современныхъ явленій церковной и политической жизни русскаго народа. Такъ, напр., въ словѣ на день св. Пасхи проповѣдникъ разсуждаетъ о согласіи Свящ. Писанія Ветхаго и Новаго завѣта, о воскресеніи Іисуса Христа изъ мертвыхъ и о благихъ плодахъ Его воскресенія, въ словѣ на Вознесеніе Господне — о причинахъ, почему вознесся Господь на небо, въ словѣ на Богоявленіе Господне — о возрожденіи чловѣка въ таинствѣ крещенія, въ словахъ на новый годъ—

<sup>1)</sup> «Тулескія Епарх. Вѣдомости».



о благоразуміи пользованіи временемъ жизни, о счастьи и несчастіи челоѣка и т. п. Въ подобныхъ словахъ проповѣдникъ является предъ слушателями глубокимъ знатокомъ Слова Божія, которое онъ съ большимъ умѣньемъ примѣняетъ къ нравственной жизни челоѣка. Въ словахъ историческаго содержания проповѣдникъ сообщаетъ много свѣдѣній, касающихся извѣстнаго событія, по которому произнесено слово. Такъ, въ словѣ— по поводу 150-лѣтняго юбилея Иркутской епархіи передаются подробныя свѣдѣнія объ учрежденіи этой епархіи и значеніи трудовъ пастырей и архипастырей, подвизавшихся въ этой странѣ; въ словѣ на день 50-лѣтняго юбилея воссоединенія униатовъ—о бѣдствіяхъ и невзгодахъ, перенесенныхъ южноруссами въ періодъ польскаго владычества; въ словѣ на день 700-лѣтія рожденія великаго князя Георгія Всеволодовича (въ 1189 г.)—о значеніи подвиговъ этого и другихъ угодишковъ Божіихъ для нижегородской страны. Разъясненіе церковно-историческихъ событій встрѣчается у проповѣдника и во многихъ другихъ словахъ, напр., въ словѣ на день памяти вилenskихъ мучениковъ свв. Антонія, Іоанна и Евстафія, въ словѣ на день освященія Воскресенской Нижегородской церкви, въ словѣ послѣ освященія Засвирской церкви и т. п. Особенно живыми и рельефными чертами проповѣдникъ изображаетъ бѣдствія и несчастія, многоразличныя притѣсенія и преслѣдованія православныхъ западноруссовъ отъ поляковъ и ксендзовъ (стр. 114, 152, 162. 268, 277, 283 и др.). Въ противоположность католицизму и латинству проповѣдникъ не разъ обращаетъ вниманіе слушателей, особенно бывшихъ униатами, на благотѣльное вліяніе православія, на значеніе Киевскихъ святыхъ, Киевскихъ угодишковъ и князей, содѣйствовавшихъ распространенію Христовой вѣры по всей Русіи.

Къ произведеніямъ, имѣющимъ своимъ предметомъ современныя явленія церковной и политической жизни, относятся слова на дни высокаторжественныя, слова по случаю чудеснаго спасенія Ихъ Императорскихъ Величествъ (17-го окт. 1888 г.), рѣчи при встрѣчѣ Высочайшихъ Особъ и нѣсколько поученій, произнесенныхъ Высочаеосв. Модестомъ при обозрѣніи церковей Нижегородской епархіи. Въ послѣднихъ поученіяхъ проповѣдникъ съ большою убѣдительностію увѣщаетъ раскольниковъ присоединиться къ Православной Церкви. Къ этому же разряду слѣдуетъ отнести слова о значеніи современнаго образованія духовнаго и свѣтскаго (въ семинарской и гимназической церкви сказанныя), о значеніи практи-



ческихъ знаній въ жизни человѣка (при открытіи технического училища), о торговомъ и купеческомъ сословіи (произнесено въ Нижегородскомъ ярмарочномъ соборѣ).

Нѣкоторыя рѣчи высокопреосв. Модеста представляютъ весьма интересный матеріалъ для біографіи самаго проповѣдника, напр., рѣчь при посвященіи его во епископа, при прощаніи съ пркутскою семинаріею, при вступленіи на нижегородскую кафедру.

При разнообразіи матеріала и обиліи содержанія, слова и поученія высокопреосв. Модеста отличаются задушевностію и искренностію тона, ясною, живою и увлекательною рѣчью. Появленіе настоящаго сборника съ большимъ сочувствіемъ будетъ встрѣчено всѣми, интересующимися гомилетическими трудами, а особенно жителями тѣхъ епархій, среди которыхъ Промысломъ назначено было жить и дѣйствовать Высокопреосвященному проповѣднику.

(«Богословскій Библіографическій листокъ» вып. 2-й).

Мѣсяцесловъ святыхъ, всею русскою Церковію или мѣстно чтимыхъ, и указатель празднествъ въ честь иконъ Божіей Матери и св. угодниковъ Божіихъ въ нашемъ отечествѣ. Вып. 1-й (сентябрь). Каменецъ-Подольскъ. 1893 г. VIII+228+2 стр. Цѣна 1 руб. Вып. 2-й (октябрь). Каменецъ-Подольскъ. 1893 г. X+256 стр. Цѣна 1 руб.

Настоящіе выпуски «Мѣсяцеслова» представляютъ начало обширнаго труда, принадлежащаго (какъ намъ извѣстно) перу одного изъ современныхъ іерарховъ русской Церкви. Высокочтимый авторъ, извѣстный многими цѣнными трудами въ области церковной исторіи и археологіи, поставилъ своею задачею составить мѣсяцесловъ святыхъ, празднуемыхъ въ нашемъ отечествѣ, а также указать всѣ праздники, установленныя въ честь иконъ Божіей Матери и святыхъ угодниковъ Божіихъ. Согласно такой задачѣ авторъ въ первыхъ двухъ выпускахъ излагаетъ жизнеописанія русскихъ святыхъ, воспоминаемыхъ Церковію въ сентябрѣ и октябрѣ мѣсяцахъ, удѣляя при этомъ значительное мѣсто объясненію особенно важныхъ праздничныхъ событій (напр., Рождества Пресв. Богородицы, Воздвиженія Креста Господня, Покрова Пресв. Богородицы, Казанскія иконы Богородицы).

Авторъ обнаруживаетъ обширное знакомство съ церковно-историческою литературою какъ общою, такъ въ особенности

русскою. Подъ каждымъ числомъ, постѣ жизнеописанія празднуемаго святаго или изображенія празднества иконы Божіей Матери, указанъ перечень статей, изъ которыхъ можно подробнѣе ознакомиться съ описываемымъ событіемъ (напр., вып. 1, стр. 33—34, 69—70, 73—74, 81, 83—85; вып. 2, стр. 3—4, 96, 120, 192 и мн. др.). Почему разсматриваемый Мѣсяцесловъ можетъ быть вмѣстѣ и прекрасною справочною книгою какъ для пастыря Церкви, такъ и для всякаго, интересующагося судьбами нашей отечественной церковной исторіи. Независимо отъ такого значенія настоящая книга можетъ быть рекомендована и для назидательнаго чтенія всякому православному христіанину, такъ какъ она изложена языкомъ яснымъ, живымъ и общедоступнымъ. Признавая ее необходимою для каждой церковной бібліотеки, пожелаемъ автору поскорѣе довести до конца свой многополезный трудъ.

(«Богословскій Библіографическій листокъ» вып. 3-й).

Городъ Владиміръ, Волынской губерніи въ связи съ исторіей волынской іерархіи. Въ память девятисотлѣтняго юбилея Волынской епархіи (992—1892 г.г.). Историческій очеркъ *Н. И. Теодоровича*. Съ приложеніемъ статьи: «Празднованіе 900-лѣтняго юбилея Волынской епархіи». Почаевъ. 1893 г. 234+269 стр.

Книга г. Теодоровича представляетъ историческій очеркъ господства во Владимірѣ-Волынскѣ русскихъ и литовско-русскихъ князей, а особенно исторію распространенія и утвержденія христіанства въ древней Волынской странѣ. Авторъ представляетъ полный хронологическій перечень епископовъ владимірскихъ и берестейскихъ (православныхъ и униатскихъ), Волынскихъ и Житомирскихъ, Острожскихъ и Владиміро-волынскихъ съ краткою характеристикою всѣхъ іерарховъ и указаніемъ ихъ учено-литературныхъ трудовъ. Эта часть книги представляетъ не мѣстный только, но и общій церковно-историческій интересъ, такъ какъ многіе изъ Волынскихъ іерарховъ впоследствии были на другихъ высшихъ каѳедрахъ (напр., высокопреосв. Никаноръ—митрополитомъ С.-Петербургскимъ, высокопреосв. Арсеній—митрополитомъ Кіевскимъ, высокопреосв. Димитрій—архіепископомъ Одесскимъ).

Во второй части книги г. Теодоровичъ, на основаніи историческихъ и археологическихъ данныхъ, излагаетъ исторію православныхъ церквей и монастырей, нѣкогда существовавшихъ и теперь существующихъ во Владимірѣ-Волынскѣ,

основаніе Свято-Владимірскаго братства (съ 1891 г.) и учрежденіе при епископской кафедрѣ города Владиміра-Волынскаго древнѣйшаго училища (съ половины XVI в.), передавая любовитныя свѣдѣнія о внутренней жизни школяровъ или «студентовъ» этого училища.

Къ настоящей книгѣ приложено описаніе празднованія 900-лѣтняго юбилея Волынской епархіи, изданное и отдѣльно.

Книга украшена нѣсколькими прекрасными изображеніями (напр., Почаевской иконы Божіей Матери, древнѣйшихъ храмовъ св. Стефана II, епископа Владиміро-Волынскаго, св. равноапостольнаго князя Владиміра и др.), заимствованныхъ изъ извѣстнаго изданія П. К. Батюшкова «Волынь», или изъ «Русскаго Паломника».

Вообще книга г. Теодоровича вполне соответствуетъ тому многознаменательному въ нашей исторіи событію, по поводу котораго она написана.

(«Богословскій Библіографическій листокъ» вып. 3-й).

### Средства отъ ужаленія пчелами.

Какъ пчеловоду, такъ и вообще всякому непріятно ощущать боль, причиненную уколомъ пчелиннаго жала. Кроме того, происшедшая опухоль иногда и совсѣмъ обезображиваетъ лицо человѣку. Противъ этого, многолѣтнею практикой, добыто нѣсколько испытанныхъ домашнихъ средствъ, могущихъ скоро облегчить боль и уничтожить самую эту опухоль. Средства эти пока слѣдующія:

1) Какъ только пчела ужалитъ кого и отъ этого образуется опухоль, то нужно прежде всего *выцуть поскорѣе пчелинное жало*. А затѣмъ, къ больному мѣсту приложить холодную мокрую рудую глину, или хорошій черноземъ, — холодное желѣзо, — свѣжеразрѣзанный лукъ, — толченный чеснокъ съ виномъ или медомъ, — прикладываютъ холодный компрессъ, или опускаютъ укушенное мѣсто (напр. руку) въ холодную воду. (Пчеловодство — Самоучитель, священника А. Успенскаго, 91 г. стр. 156).

2) Смазываютъ мѣсто, укушенное пчелою, медомъ, — льнянымъ масломъ, пастообразными листьями шалфея, — камфорнымъ масломъ, нашатырнымъ спиртомъ, — молокомъ изъ свѣжихъ головокъ бѣлаго мака. Однимъ словомъ — изъ указанныхъ средствъ употребляютъ то, что кому болѣе всего сподручно

и имѣется дома на лицо. А равно и трепіе большого мѣста *табачною золою* весьма скоро унимаетъ боль.

3) Нѣкоторые рекомендуютъ обмывать, или примачивать мѣста, укушенные пчелою, теплымъ огуречнымъ розсолонъ, пѣнымъ виномъ и проч. («Спутникъ священника». Свяд. Е. Лапдышева, стр. 41).

4) Наконецъ, еще совѣтуютъ, при опухоли, отъ укуса пчелой, пить чай изъ шалфея по половъ съ звѣробойнымъ цвѣтомъ, по одному стакану, 3—4 раза въ день и мазать вспухшее мѣсто деревяннымъ масломъ нѣсколько разъ въ день (Лѣчебн. Лоевскаго).

Нѣкоторые изъ опытныхъ пчеловодовъ, (какъ напр. о. І. Наумовичъ и др.) считаютъ пчелиный ядъ не вреднымъ, а въ известной степени полезнымъ для человѣка. Въ особенности прекраснымъ гомеопатическимъ лекарствомъ пчелиный ядъ признается противъ воспаленія глазъ, особенно лѣваго, противъ кроваваго поноса, зубной боли, паралича, ревматизма и др. (Календарь о. Наумовича, 1891 г. стр. 134). Кромѣ того, какъ замѣчаетъ жур. Бесѣда (№ 4, 94 годъ, стр. 47) ужаленіе пчелъ прививаетъ тѣлу пчеловодовъ такое сильное вещество, какъ муравьиная кислота, которая убиваетъ эпидемическія зародыши (микробы), а чрезъ это пчеловоды и отличаются — большею частью — такою долговѣчностью.

Свяд. Влад. С—кій.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышло изъ печати новое 4-е изданіе Церковно-славянскаго словаря для толковаго чтенія *Часослова, Псалтири и Октоиха* (учебныхъ) и *Св. евангелія. Протоіерея Александра Свирьлина*. Учебнымъ пособиемъ при Св. Синодѣ Церков. Славян. Словарь допущенъ къ употребленію въ духовныхъ училищахъ при обученіи церковно-славянскому языку, а Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ — въ церковно-приходскихъ школахъ при чтеніи часослова и псалтири.

Продается въ Москвѣ, на Мясницкой, въ книжномъ магазинѣ г. Думнова. ц. 30 к.

---

## Новыя книги

### А. П. ВВЕДЕНСКАГО:

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНІЕ ФИЛОСОФІИ ВЪ ГЕРМАНИИ И ФРАНЦІИ. (Зимній семестръ 1891/2 уч. года въ Бер-

линѣ и лѣтній въ Сорбоннѣ и au Collège de France; въ началѣ помѣщена статья о задачахъ совр. философіи и о возможности философіи самобытно-русской). II. 3 р.

**ЗАПАДНАЯ ДѢЙСТВИТЕЛЬНОСТЬ И РУССКІЕ ИДЕАЛЫ.** (Письма изъ-за границы). II. 1 р.

### ТОГО-ЖЕ АВТОРА:

1) **ДЕМОНІОНЪ СОКРАТА**—ц. 40 к.; 2) О характерѣ, составѣ и значеніи философіи **В. Д. КУДРЯВЦЕВА-ПЛАТОНОВА**,—ц. 60 к.; 3) **П. Е. АСТАФЬЕВЪ**, его философскіе и публицист. взгляды—ц. 25 к.; 4) О религіозной философіи **В. Д. КУДРЯВЦЕВА**—ц. 40 к.; 5) Речь предъ защитой диссертации: **ВѢРА ВЪ БОГА, ЕЯ ПРОИСХОЖДЕНІЕ И ОСНОВАНІЯ**—ц. 30 к.; 6) Русское правосл. Братство въ Берлинѣ—ц. 25 к.

Книги продаются въ изв. магазинахъ Москвы, въ Петербургѣ—у Тузова и Стасюлевича, въ Харьковѣ—у П. П. Джунковскаго (Николаевская площадь). Выписывающіе отъ автора (*Serviez posadz*, Моск. губ., доценту Академіи) за пересылку не платятъ.

П. Горскаго-Платонова.

## АНТУКА.

ОЧЕРКЪ ИЗЪ БЫТА ДУХОВЕНСТВА.

Цѣна 50 коп.

Продается въ Сергіевомъ Посадѣ. Моск. губ., у автора (П. И. Горскаго-Платонова) и въ Москвѣ въ книжныхъ магазинахъ Думнова (Е. Салаева).

Выписывающіе отъ автора за пересылку не платятъ.

## РУССКІЙ ВИЗАНТИСТЪ

на служеніе церковно-исторической наукѣ.

А. Л—ВѢ.

Москва. 1894 г.

Во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ продается:

**ФАЛЬКЕНБЕРГЪ.**

## ИСТОРІЯ НОВОЙ ФИЛОСОФІИ

Отъ Николая Кузанскаго (XV в.) до настоящаго времени.

Съ приложеніемъ краткаго философскаго словаря.

Переводъ студентовъ С.-Петербургскаго Университета, подъ ред. проф. А. И. Введенскаго, со 2-го пѣм. изд., съ подробнымъ перечнемъ русскихъ оригинальныхъ и переводныхъ сочиненій по исторіи новой философіи. 588 стр. Цѣна 3 рубля.

ВИНДЕЛЬБАНДЪ.

## ИСТОРИЯ ДРЕВНЕЙ ФИЛОСОФІИ.

Съ приложеніемъ Виндельбанда—Августина и средніе вѣка,  
Фулье—Исторія схоластики.

Переводъ слушательницъ Высшихъ Женскихъ Курсовъ подъ ред. проф.  
А. Н. Введенскаго. 380 стр. Цѣна 2 рубля.

*Объ книги вмѣстѣ составляютъ послѣдовательный подробный курсъ  
исторіи европейской философіи отъ ея возникновенія до настоящаго  
времени.*

Выписывающіе объ книги непосредственно изъ типографіи И. Н. Скороходова (ЖБ., Надеждинская, 43) за пересылку не платятъ.

### Содержаніе апрѣльской книги „БОГОСЛОВСКАГО ВѢСТНИКА“

1894 ГОДА:

Отд. I. Святаго отца нашего Кирилла Архіепископа Александрійскаго толкованіе на Пророка Михея.

Отд. II. Седьмими Даниіловы. А. Д. Вѣляева. Повѣстный Византизмъ и его значеніе. А. А. Спасскаго. О Путешествіяхъ древнихъ христіанъ и нашихъ старинныхъ паломниковъ въ св. землю, Римъ и Царьградъ. А. П. Гогубцова. Конецъ Земли. С. С. Глаголева.

Отд. III. Сила Вѣры. Стихотвореніе Н. А. Энгельгардта. Вѣщныя условія пастырскаго служенія русскаго Духовенства Н. А. Заозерскаго.

Отд. IV. Письмо къ Редактору. По поводу отзыва о старо-католическомъ журналѣ. А. А. Кирѣева. Къ Характеристикѣ современныхъ настроеній: вторая стадія подъема. (По поводу брошюръ: Карьера, Кожевникова и Федорова). А. Н. Введенскаго. Объявленія.

Отд. V. Протоколы Засѣданій Совѣта Московской Духовной Академіи за 1893 годъ.

Подписная цѣна за годъ безъ пересылки шесть руб., съ пересылкою семь руб., за границу восемь руб.

Адресъ: Сергіевъ Посадъ, Московской губерніи, въ редакцію «Богословскаго Вѣстника».

Редакторъ з.-орд. Проф. В. Соколовъ.

### Содержаніе апрѣльской книжки журнала «Душеполезное чтеніе».

I. Иисусъ Христосъ по евангелію. Преосвященнаго Александра, Епископа Калужскаго. II. Правственное значеніе подвижничества. I. У. III. Письма Преосвященнаго Теофана-затворника къ близкому родственнику А. Г. Г-ву. IV. Возраженія Г. В. Виноградскаго противъ русскаго перевода евангелія 1860 г. Проф. Н. Н. Корсунскаго. V. Созданіе храма духовнаго. Свящ. С. Г. Розанова. VI. Письма Оптинскаго старца іеросхимонаха отца Амвросія. Къ настоятелямъ N общины. VII. Предъ исповѣдію. Свящ.

С. В. Страхова. VIII. Причастникамъ. Пресвященнаго Теофана-затворника. IX. «Врачевство покаянія»: (Къ недѣлѣ пятой Великаго поста). А. О. Х. Катихизическія бесѣды. XI. и XII. О страданіяхъ Господа нашего Іисуса Христа. (Къ страстной недѣлѣ). Свящ. С. М. Садовскаго. XI. Семь словъ на Крестѣ. Святителя Димитрія Ростовскаго. (Съ рисункомъ). XII. Христосъ Воскресе! (Размышленіе отца Іоанна Кронштадскаго). XIII. Воскресеніе Христова. Свящ. С. М. Садовскаго. XIV. Очерки изъ жизни св. равноапостольнаго князя Владиміра. М. И. Хитрова. XV. Нарисованія изъ повозавѣтныхъ книгъ Пресвященнаго Виссаріона, Епископа Костромскаго. XVI. Исторія Богослуженія въ новѣйшій (Синодальный) періодъ русской церкви. А. И. Доброклонскаго. XVII. Хранилище моей памяти. Хобровъ.—Страховъ.—Вахруля. Графа М. В. Толстаго. XVIII. Веселія думы. XIX. По пути въ русскій Азѣвъ—Соловецкую обитель. Свящ. А. Аписимова. XX. Пресвященный Теофанъ-затворникъ. (Съ приложеніемъ его втораго портрета). XXI. Въ келіи затворника.\*\*\* Отъ Редакціи. Объявленія.

Вышли и разосланы подписчикамъ 81 и 82 выпуски.

(Пегасовыя—Пессимизмъ)

„Настольнаго Энциклопедическаго Словаря“,

изд. съ 44 вып. Т-ва А. Гранатъ и К°, бывш. Т-ва А. Гарбель и К°.

Изданіе обнимаетъ всѣ отрасли знанія и стремится содѣйствовать самообразованію и болѣе разностороннему развитію. Съ 3-го тома, кромѣ прежняго состава редакціи и сотрудниковъ, въ изданіи принимаютъ участіе: проф. Н. Г. Випоградовъ, проф. Ю. С. Гамбаровъ, М. Я. Герценштейнъ, пр.-доц. Г. М. Герценштейнъ, В. А. Голыцевъ, В. И. Григорьевъ, пр.-доц. А. Р. Гусаковъ, Дюссо, маг. А. И. Каминка, маг. А. К. Кедровъ, проф. Ф. В. Левитскій, проф. Н. А. Лучинскій, проф. Н. Н. Миланевскій, С. А. Муромцевъ, В. А. Мякотинъ, проф. Н. А. Некрасовъ, проф. Н. О. Пересовъ, М. Л. Печковский, М. Н. Ремезовъ, пр.-доц. А. Р. Свищевскій, А. И. Субботинъ, проф. А. С. Тауберъ, проф. А. Ф. Фортунатовъ, В. В. Чуйко, проф. А. И. Чупровъ и др.

Въ вышедшихъ 82 выпускахъ помѣщено 62089 статей и замѣтокъ 1149 портретовъ и рисунковъ, 16 географическихъ картъ, хромо-и олеографы, таблицы рисунковъ, 1-я серія «Снимковъ съ картинъ классическихъ художниковъ».

Все изданіе составитъ 108—115 выпусковъ, или 8 томовъ, и будетъ закончено въ 1894 году. Цѣна тому (14 вып.) на обыкновен. бум. 4 р. 20 к. на лучш. бум. 5 р. 60 к., тому въ перепл. 4 р. 50 к. и 6 р. За пересылку прилагается 10% цѣны. Учащіе, учащіеся и учебныя заведенія пользуются уступкой въ 10%; такая же уступка дѣлается при совместной подпискѣ трехъ лицъ и болѣе. По окончаніи изданія цѣна будетъ повышена. Допускается разсрочка съ ежемѣсячнымъ платежемъ отъ 1 р. 20 к. на условіяхъ, изложенныхъ въ проспектахъ.

Подробные проспекты съ отзывами печати и выдержками изъ текста высылаются по требованію бесплатно.

Главная контора: Москва, Долгоруковскій пер., 8.

---

## Содержаніе шестой книжки Богословско-философскаго журнала „Вѣра и Разумъ“ за 1894 г.

I. Отдѣлъ церковный: Ультрамонтанское движеніе въ XIX столѣтіи до Ватиканскаго собора (1869—70 г.) включительно (продолженіе). Священника І. Арсеньева.

Путешествія отцовъ и учителей церкви II и IV вѣковъ для самообразованія (окончаніе). П. Борисовскаго.

Замѣтки о церковной жизни за-границей (продолженіе). А. К.

II. Отдѣлъ философскій: Философія какъ наука (продолженіе). Профессора Кіевской Духовной Академіи П. Липницкаго

Онтологія и Космологія Спинозы въ связи съ его теоріей познанія (окончаніе). А. Кирилловича.

III. Листокъ для Харьковской епархіи.



---

**СОДЕРЖАНІЕ:** Церковно-приходская лѣтопись Рождество-Богородичной церкви села Суража, Кременецкаго уѣзда, Волынской губерніи. Событіе жены священника дѣлу пастырскаго служенія съ мужа. Библіографія. Слова, воззванія, поученія и рѣчи Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго. Мѣсяцесловъ святыхъ, всею русскою церковію или мѣстно чтимыхъ, и указатель празднествъ въ честь Божіей Матери и св. угодниковъ Божіихъ въ нашемъ отечествѣ. Городъ Владиміръ, Волынской губерніи въ связи съ исторіей Галицкой іерархіи. Въ память девятисотлѣтія юбилея Волынской епархіи (992—1892 гг.). Средства отъ ужаленія пчелами. Объявленія.

---

Редакторъ П. Бѣляевъ.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 1 Апрѣля 1894 года.

Типографія Ночаево-Успенской Лавры.